

ОТЧЁТ
о разведочных археологических исследованиях в
Республике Татарстан в 2012 году

ТОМ 1: Отчёт
о разведочных археологических исследованиях на
территории муниципальных районов
Республики Татарстан
в 2012 году

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ ИМЕНИ А.Х.ХАЛИКОВА

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ГБУ «Институт археологии
имени А.Х.Халикова» Академии наук
Республики Татарстан

_____ *А. Г.Ситдиков*

м.п.

ОТЧЁТ

о разведочных археологических исследованиях в
Республике Татарстан в 2012 году
ТОМ 1. Отчёт

о разведочных археологических исследованиях на
территории муниципальных районов
Республики Татарстан
в 2012 году

Держатель Открытого листа и
научный руководитель работ:

_____ к.и.н., с.н.с. *Истомин К.Э.*

Казань – 2015

Истомин К.Э. Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Том 1: Отчёт о разведочных археологических исследованиях на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

Отчёт состоит из текста, альбома иллюстраций и приложения с таблицами коллекционной описи находок. Всего: Стр. 186; Рис. 123.

Ключевые слова: *Республика Татарстан; разведочные археологические работы; полевой сезон 2012 года; Бессонихинская стоянка; Будёновское селище; Буинское поселение; Буинское селище; Вожжжинское селище; Воздвиженские I и II стоянки; Воздвиженское II местонахождение; Дым-Тамакская стоянка; Камско-Устьинская VI стоянка; Местонахождение «Пионерлагерь»; Ново-Кумазанская стоянка; Останковская II стоянка; Останковское селище; Староанзирская стоянка и местонахождение; Староанзирское II местонахождение; Старо-Чутинская стоянка; Сульская стоянка; Сульские курганы; Суык-Чишминские курганы; Тлянче-Тамакское местонахождение; Тогашевское местонахождение; Торнаташское местонахождение; Тураевский курганно-грунтовой могильник; Чишинское поселение.*

АННОТАЦИЯ.

В первом томе отчета представлены результаты разведочных археологических исследований, произведённых в течение полевого сезона 2012 года на территории следующих муниципальных районов Республики Татарстан: *Бавлинский, Бугульминский, Буинский, Елабужский, Камско-Устьинский, Лениногорский, Мамадышский, Менделеевский, Нижнекамский, Пестречинский, Тетюшский, Тукаевский, Ютазинский.*

Отчет составлен в 3-х экземплярах, по одному для ОПИ ИА РАН, ИА АН РТ, Министерства культуры РТ.

СОДЕРЖАНИЕ.

АННОТАЦИЯ.....	3
СОДЕРЖАНИЕ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ: РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВЕДОЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	9
Методика исследований.....	9
Краткая характеристика районов проведения работ.....	13
Общие природно-географические условия Предволжья.....	13
История изучения археологических памятников в Предволжье.....	14
Общие природно-географические условия Предкамья.....	17
История изучения археологических памятников в Предкамье.....	18
Общие природно-географические условия Восточного Закамья.....	21
История изучения археологических памятников Восточного Закамья.....	23
Разведочные исследования в Бавлинском районе РТ.....	27
Старо-Чутинская стоянка.....	27
Разведочные исследования в Бугульминском районе РТ.....	30
Сульская стоянка.....	30
Сульские курганы.....	31
Суык-Чишминские курганы.....	32
Разведочные исследования в Буинском районе РТ.....	33
Буинское селище.....	34
Буинское поселение.....	35
Разведочные исследования в Елабужском районе РТ.....	36
Староанзирская стоянка и местонахождение.....	37
Староанзирское II местонахождение.....	39
Чиршинское поселение.....	40
Бессонихинская стоянка.....	41
Фрагмент каменной мостовой.....	42
Разведочные исследования в Камско-Устьинском районе РТ.....	43
Камско-Устьинская VI стоянка.....	44
Разведочные исследования в Лениногорском районе РТ.....	49
Воздвиженские I и II стоянки.....	50
Воздвиженское II местонахождение.....	51
Разведочные исследования в Мамадышском районе РТ.....	53
Ново-Кумазанская стоянка.....	55
Разведочные исследования в Менделеевском районе РТ.....	56
Тураевский курганно-грунтовой могильник.....	57
Разведочные исследования в Нижнекамском районе РТ.....	60
Будёновское селище.....	62
Разведочные исследования в Пестречинском районе РТ.....	63
Тогашевское местонахождение.....	64
Местонахождение «Пионерлагерь».....	65

Разведочные исследования в Тетюшском районе РТ.	67
Вожжинское селище.	68
Разведочные исследования в Тукаевском районе РТ.	72
Тлянче-Тамакское местонахождение.	73
Останковское селище.	74
Торнаташское местонахождение.	75
Останковская I стоянка.	76
Останковская II стоянка.	78
Разрушенные здания церкви и усадьбы в селе Останково.	79
Разведочные исследования в Ютазинском районе РТ.	80
Дым-Тамакская стоянка.	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Полевая опись материалов разведочного археологического обследования районов Республики Татарстан в 2012 году.	85
Старочутинская стоянка.	85
Староанзирская стоянка, I и II местонахождения.	85
Камско-Устьинская VI стоянка.	86
Воздвиженское II местонахождение.	93
Местонахождение «Пионерлагерь».	93
Тогашевское местонахождение.	93
Вожжинское селище.	94
Тлянче-Тамакское местонахождение.	95
Останковское селище.	95
Останковская I стоянка.	96
Останковская II стоянка.	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Заключение о геолого-геоморфологических условиях залегания находок Камско-Устьинской VI стоянки.	98
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ.	100
ИЛЛЮСТРАЦИИ.	105

ВВЕДЕНИЕ.

В течение полевого сезона 2012 года совместной экспедицией Главного управления государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры при Министерстве культуры Республики Татарстан (ныне ликвидировано) и Национального центра археологических исследований Института истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан (НЦАИ ИИ АН РТ), ныне – Институт Археологии имени А.Х.Халикова Академии наук Республики Татарстан (ИА АН РТ), были произведены разведочные археологические работы в различных муниципальных районах Республики Татарстан.

Работы проводились на территории следующих муниципальных образований: *город Казань* (том 2); *Бавлинский, Бугульминский, Буинский, Елабужский, Камско-Устьинский, Лениногорский, Мамадышский, Менделеевский, Нижнекамский, Пестречинский, Тетюшский, Тукаевский и Ютазинский* районы Республики Татарстан. Археологические исследования проводились под руководством Истомина К.Э. по Открытому листу № 564, выданному Министерством культуры Российской Федерации «17» Июля 2012 года, со сроком действия по «30» Ноября 2012 года. На территории трёх муниципальных районов Татарстана: *Высокогорского, Дрожжановского и Кайбицкого*, исследования не проводились.

Работы выполнялись в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации – законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ от «25» Июня 2002 года. Все выполненные разведочные археологические исследования производились в рамках бюджетного финансирования в соответствии с планами и государственным заданием ГУ «Главное управление государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры при Министерстве культуры РТ».

Целью проведённых археологических разведочных работ было обнаружение объектов культурного наследия (памятников археологии) на местно-

сти, а также определение и описание существующего на момент проведения исследований предмета их охраны. В связи с этим выполнялись и следующие задачи исследования: поиск признаков археологического памятника на местности, определение основных характеристик и черт его культурного слоя, оценка его современного состояния, анализ возможных угроз его разрушения и определение режима содержания объекта культурного наследия. Кроме того, одной из задач проведённых исследований была попытка определения границ территорий археологических памятников и фиксация их современными средствами географического позиционирования – для последующей профессиональной топографической привязки. Следует отметить, что наши археологические работы планировались до выхода новых методических указаний ИА РАН о порядке определения территорий археологических объектов.

Таким образом, по результатам проведённых археологических разведочных работ актуализировались и уточнялись данные о территории объекта археологического наследия и составе его охраняемого культурного слоя (предмета охраны), оценивалась угроза его возможного разрушения или уничтожения – как в результате антропогенного воздействия различного характера, так и под влиянием естественных природных факторов. Если угроза такого разрушения существовала, сведения о ней доводились до территориального органа государственной охраны объектов культурного наследия.

Археологические разведочные исследования на территории муниципальных районов Республики Татарстан проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ). Исследования велись со сбором подъёмного материала и/или фиксацией площади его распространения, закладкой максимально ограниченного количества разведочных шурфов и зачисток, фото и глазомерной фиксацией территории

памятников, фиксацией границ археологических объектов пользовательскими навигационными приборами. Для определения и фиксации координат характерных точек на местности нами использовались приборы системы глобального позиционирования GPS E-trex фирмы «Гармин»: “Legend” и “Montana 650t”.

Все запланированные нами для обследования археологические памятники были выявлены ранее, в различные годы разведками и/или раскопками и относятся к разряду выявленных объектов культурного наследия. Кроме того, в ходе натурного обследования территории были выявлены новые, не известные ранее археологические объекты, которые вводятся в научный оборот и передаются под государственную охрану.

Археологические разведочные исследования выполнялись под руководством автора отчёта – к.и.н., с.н.с. ИА АН РТ К.Э.Истомина. В проведении натурных полевых изысканий принимали участие Р.Р.Шайхутдинов, Д.Н.Бишанов, н.с. ИА АН РТ А.Фахретдинов, с.н.с. ИА АН РТ А.В.Лыганов, н.с. ИА АН РТ С.В.Чувара. Полевая документация и фотофиксация процесса разведок велась автором отчета. Полевые чертежи выполнены с.н.с. ИА АН РТ А.В.Лыгановым, графическая обводка и обработка чертежей выполнена н.с. ИА АН РТ С.В.Чувара. Камеральная обработка полученного материала и определения керамики выполнены н.с. ИА АН РТ О.О.Паракиной.

Открытый лист на проведение разведочных исследований запрашивался от имени ГУ «Главное управление государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры при Министерстве культуры РТ», однако, в конце 2012 года оно было полностью ликвидировано как юридическое лицо. Поэтому настоящий отчёт о проведении археологических разведочных работ по нему сдаётся от имени места работы автора исследований и большинства сотрудников экспедиции – Института археологии имени А.Х.Халикова Академии наук Республики Татарстан.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ: РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВЕДОЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.

Методика исследований.

В течение полевого сезона 2012 года были произведены разведочные археологические исследования на территории города Казани и в различных муниципальных районах Республики Татарстан. Работы осуществлялись в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ, утверждённого решением Ученого совета Института археологии Российской академии наук от «30» Марта 2007 года (действующего на момент проведения исследований).

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело в три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ.

В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения (пашня, кротовины, размывы и осыпи берегов водотоков, колеи и кюветы). Исключительно в случае крайней необходимости производилась закладка археологических шурфов¹. Определялись существующие и потенциальные угрозы существованию исследованных археологических памятников и их культурному слою.

¹ В случае проведения наших работ полноценный шурф размером 1х1 м был заложен только в одном случае – на Староанзирском II местонахождении, где совершенно отсутствовали какие-либо обнажения. Во всех других случаях использовались возможности осмотра пашен и проведения зачисток имеющихся обнажений.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

На территории памятников проводилась фото и глазомерная фиксация их границ и других характерных признаков. Для определения и фиксации координат характерных точек на местности использовались бытовые приборы системы глобального позиционирования GPS E-trex фирмы «Гармин»: “Legend” и “Montana 650t”.

На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. В случае необходимости производился дополнительный анализ и выборочная публикация полученных сведений. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». Нумерация шурфов и зачисток обнажений осуществлялась арабскими цифрами. Шурфы на территории памятника закладывались исключительно размерами 1х1 м, ориентировались по сторонам света. Зачистки обнажений повторяли направление линий обрывов и производились с учётом минимального разрушения – во избежание дальнейшей денудации культурного слоя. С

этой же целью все шурфы и, по возможности, произведённые зачистки обнажений рекультивировались.

Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались. Прокопка шурфов осуществлялась штыками (пластами) глубиной 20 см. места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью бытовых приборов, погрешность определения составляла от 3 до 6 метров. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на топографических планах.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения археологических памятников, привязка их территории к близлежащим населённым пунктам и основным ориентирам. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик культурного слоя и литологических горизонтов. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. Описывались существующие и оценивались возможные угрозы существованию объекта археологического наследия.

Для археологических объектов снимались глазомерные и топографические планы. Все археологические памятники наносились на подробную карту местности масштаба 1:500 и 1:1000 или промежуточных масштабов. Разрезы зачисток и шурфов фиксировались графически только в случае обнаружения в них археологических находок. При выявлении стерильных отложений производились их описание и фотографическая фиксация.

Камеральные работы включали вычерчивание тушью полевых чертежей с последующим сканированием и компьютерной обработкой, фотопечать, установление датировки и культурной принадлежности выявленных памятников археологии, написание текста отчета.

Полевые чертежные работы выполнялись в масштабах 1:1000, 1:2000 или более подробных – для планов памятников археологии и в масштабе 1:20 для чертежей шурфов и зачисток содержащих следы культурного слоя. Полевая документация и собранные коллекции (ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Полевая опись материалов разведочного археологического обследования районов Республики Татарстан в 2012 году) хранятся в фондах Института археологии имени А.Х.Халикова Академии наук Республики Татарстан.

Краткая характеристика районов проведения работ.

Общие природно-географические условия Предволжья.

Предволжье в пределах Татарстана занимает северо-восточный угол Приволжской возвышенности, вокруг которой Волга напротив Казани резко меняет свое общее направление с восточного на южное². Волжское побережье довольно высокое. В среднем берег над современным уровнем реки поднимается на 50-100 м, а местами и выше: 120 м – Услонский массив; 160-180 м – устье реки Свияга; 180-190 м – в тетюшской теснине.

Волжское побережье состоит из высоких и пологосклонных массивов, перемежающихся широкими логами особенно в районе впадения в Волгу её небольших правых притоков. Бассейн реки Свияги также отличается приподнятостью. Её правобережье – массив между Волгой и Свиягой, более высокий и сложный по рельефу. Участок Свияжского левобережья более пологий, а в районе города Буинска переходит в почти ровную низменность, которую иногда называют Буинской степью. Здесь преобладают черноземные почвы. В более северных районах, особенно низовьях реки Свияги, господствуют коричнево-серые суглинистые почвы.

Предволжье, особенно в его юго-западной части, слабо облесённый район. Леса, преимущественно лиственные, с преобладанием дуба, выделяются лишь в юго-восточной (Тетюшский район) и северо-западной (Апастовский район) частях региона.

Природно-географические условия Предволжья в целом благоприятствовали жизнедеятельности человека в различные исторические периоды, чем и объясняется наличие здесь большого количества разнообразных археологических памятников.

² Географическая характеристика административных районов Татарской АССР. Казань, 1972

История изучения археологических памятников в Предволжье.

Интерес к археологическим памятникам Предволжья проявляется по сравнению с другими районами Татарстана, относительно поздно. Это было вызвано отсутствием в Предволжье крупных исторически известных памятников таких, например, как Казань в Предкамье, или Булгар и Биляр в Западном Закамье. Первые упоминания об археологических памятниках Предволжья относятся к 20-м годам XIX века, когда Ф. Эрдманом³ было отмечено как остатки летописного Ошеля Кирельское (Янтиковское) городище. Около середины XIX века археологические памятники и отдельные находки из описываемого региона стали отмечаться чаще. В 1856 году возле с. М. Атрясы был найден крупный клад монет XIII-XIV веков, опубликованный П. С. Савельевым. Тогда же внимание одного из первых татарских историков Х. Файзаханова, привлекли булгаро-татарские надгробия у с. Мантово. В 1867 году профессор Казанского университета Н. А. Головкинский⁴ отметил несколько местонахождений каменных орудий и фрагментов глиняной посуды в окрестностях села Буртасы. В первых сводах археологических памятников Волжской Булгарии К.И.Невоструева (1871 год) и С.М. Шпилевского (1877 год) уже было отмечено около двух десятков древних городищ и отдельных находок в Предволжье. В 70-80-е годы XIX века из различных населенных пунктов правобережья Волги и бассейна реки Свияги в коллекции казанских краеведов и коллекционеров начинают поступать различные предметы. Особенно многочисленными они оказались в коллекции В.И.Заусайлова, ныне хранящейся в Национальном музее Финляндии.

Образование в 1878 году при Казанском университете Общества археологии, истории и этнографии усилило деятельность казанских и симбирских археологов по непосредственному изучению памятников региона. Инспектор народных училищ И.А. Износков в 1878-1881 годах открывает и осматривает в районе города Тетюши несколько интересных городищ. Ряд городищ меж-

³ Эрдман Ф.И. История булгаров. – «Сын отечества», ч.67, №VI, 1821.

⁴ Головкинский Н.А. Древние остатки человека в Казанской губернии. – Труды I съезда русских естествоиспытателей. СПб., 1868.

ду Волгой и Свиягой были открыты и изучены в 1881-1882 годах Е.Т.Соловьевым. В эти же годы профессора Казанского университета Н.Ф. Высоцкий и П.И. Кротов выявляют и исследуют несколько стоянок в правобережье устья Свияги. Несколько позднее П.И. Кротов открыл ряд интересных стоянок на реке Свияге у сёл Большие и Малые Кокузы⁵.

К рубежу XIX-XX веков относится активная деятельность по выявлению и изучению археологических памятников в низовьях Свияги первого татарского археолога Г. Ахмарова. В это же время В.И. Поливанов составляет Археологическую карту Симбирской губернии, где отмечен ряд археологических памятников находящихся в Буинском районе Татарстана⁶. Профессор А.А. Штукенберг в 1901 году проводит раскопки в Пустых Морквашах, а в 1909 году известный финский ученый А.М.Тальгрэн проехал с археологической целью по реке Свияге.

В советское время поиски и изучение археологических памятников в Предволжье активизируются. Начинаются целенаправленные археологические разведки и раскопки. Так, в 1927-1928 годах тетюшские краеведы А.М. Тамбовцев и Н.Ф.Калинин проводят разведки по Волге и Свияге. В 1927 году В. Ф. Смолин проводит раскопки Пусто-Морквашинского могильника, в 1931 году геолог Г.Ф. Мирчинк находит в районе города Тетюши мустьерское местонахождение.

В 1949 году впервые в правобережье Волги была проведена под руководством Н.Ф.Калинина целенаправленная археологическая экспедиция, которая открыла и исследовала более 100 различных археологических памятников⁷. В 1950 году эти работы были продолжены в низовьях реки Свияги. Здесь они проводились уже по линии Куйбышевской археологической экспедиции. В 1951 году этой же экспедицией изучались палеолитические памятники и проводились разведки по побережью Волги.

⁵ Кротов П. О новых поселениях каменного века в Казанской губернии. – ИОАИЭ, т.ХХI, вып.3.

⁶ Поливанов В.И. археологическая карта Симбирской губернии. – Симбирск, 1900.

⁷ Калинин Н.Ф. Экспедиция по западным районам Татарской АССР. КСИИМК, вып. XLIV. М., 1952.

В 1957 году экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) несколькими отрядами провела археологические разведки в бассейне реки Свияги в пределах Тетюшского, Буинского, Дрожжановского и Апастовского районов. В результате было выявлено около 130 археологических памятников, а на Козловском и Большеетарханском I могильниках, были проведены раскопки. Через три года, в 1960 году, разведки и довольно широкие исследования преимущественно памятников эпохи бронзы были проведены в пределах Верхнеуслонского, Зеленодольского и Апастовского районов. В результате было выявлено более 100 различных археологических памятников. Особо интересными были раскопки в 1960-1961 годах мезолитических, неолитических и энеолитических стоянок в районе сел Кабы-Копры и Кокузы.

В 60-е годы XX века начинаются активные работы казанских археологов по изучению археологических памятников, разрушающихся в зоне Куйбышевского водохранилища. В результате к 1976 году в исследуемом регионе было осмотрено около 120 археологических памятников, многие из которых были выявлены впервые. Продолжались и стационарные исследования отдельных наиболее интересных памятников правобережья: в 1963-1967 годах чувашский отряд Поволжской археологической экспедиции провел раскопки городища «Хулаш»; в 1969-1971, 1978 и 1980 годах исследовался комплекс могильников эпохи бронзы, раннего железа и раннебулгарского времени у города Тетюши; в 1975, 1976 и 1979 годах исчерпывающим раскопкам был подвергнут Пусто-Морквашинский могильник, а в 1968, 1980 -1982 годах исследовался археологический комплекс «Сюкеевский взвоз».

В 90-е и 2000-е годы в Предволжье работало множество небольших разведочных научных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиций Министерства культуры РТ, связанных с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. Огромная работа была проведена в 2009 – 2014 годах по археологическому изучению территории города Свияжск и его ближайшей округи в связи с организацией здесь историко-культурного заповедника, а также созданием инфраструктуры его туристиче-

ского показа и использования историко-культурного потенциала территории. Работа эта продолжается и в настоящее время.

Таким образом, археологическое обследование территории Предволжья проведено весьма подробно. Это объясняется как географической близостью региона к казанскому центру археологических исследований, так и большим научным интересом к его историческому наследию. Среди выявленных археологических памятников представлены все археологические эпохи.

Общие природно-географические условия Предкамья.

Предкамье – часть Республики Татарстан к северу от Камы, разделено рекой Вяткой на две части – Западную и Восточную. Наибольшая по площади, часть его представляет, междуречье Волги и Вятки, другая – междуречье Вятки и Камы. Водораздел этот, близкий по форме к четырехугольнику, круто обрывается к Вятке и Каме и очень полого спускается к Волге. Асимметричная в горизонтальном распространении эта территория со средней абсолютной высотой 150 м имеет всхолмленную более или менее однородную поверхность, разрезанную множеством речных долин с пологими склонами. Основные из них – долины рек Ашит, Казанка, Меша, Бурец, Шия, Шумбут, Ошняк, Брыска. Изрезанность поверхности усиливается овражной сетью, которая во многих местах образовала удобные для строительства укрепленных городищ мысы-стрелки, особенно у крутых берегов Волги, Камы и Вятки. Поверхность восточной части Предкамья, рассеченная реками Тойма и Иж на водоразделы, ничем существенно не отличается от западной. В целом рельеф Предкамья умеренно холмистый, с мягкими очертаниями и невысокими холмами и увалами, сильно изрезанный речной сетью.

На пологих склонах рек с их широкими пойменными лугами сосредоточилась и ныне в основном сеть деревень, расположенных преимущественно у ключей. Многочисленные ключи образуют притоки указанных рек. В хозяйственной жизни местного населения роль их огромна. Запруженные у многих селений мелкие реки часто используются для установки мельниц и как бас-

сейны для разведения водоплавающей птицы или рыбы. В описании гидрографии Предкамья следует упомянуть о многочисленных озерах и озерах-старицах, которые находились, до образования Куйбышевского водохранилища, главным образом в левобережье Волги. На берегах этих водоемов, заливавшихся в половодье и богатых рыбой, было сосредоточено большое число поселений неолитической и бронзовой эпох. Удобными местами для поселений этих периодов являлись и боровые террасы – вторая и третья речные террасы, покрытые песчаными дюнами.

Основными видами почв Предкамья являются подзолы с небольшими участками чернозема, расположенными узкими полосами по долинам рек Иж в Агрызском районе и Меши в Лаишевском. Присутствуют здесь и участки песчаных почв, занятых сосновыми лесами⁸. Такой характер почв связан с историей растительности этого региона, близкого к границе распространения южной тайги. Эта территория длительное время находилась в пределах лесной зоны Восточной Европы. В настоящее время леса здесь в значительной мере истреблены как в ранние периоды появления земледелия, так и в современную пору. Однако, несмотря на это, Предкамье и сейчас остается наиболее залесенной частью территории Татарстана. Леса здесь преимущественно хвойные. Огромные массивы елово-пихтовых, сосновых и смешанных лесов имеются как в восточной, так и в западной частях Предкамья.

История изучения археологических памятников в Предкамье.

Интерес к археологическим памятникам Предкамья появился еще в конце XVIII века, когда И.П. Рычковым были даны первые описания некоторых булгарских памятников расположенных на Казанке и Каме⁹. Позднее А. Артемьев (1851 году) отметил и описал несколько булгарских городищ в пределах Казанского, Лаишевского и Мамадышского уездов Казанской губернии. В 1858 году были проведены первые широкие раскопки Ананьинского мо-

⁸ Очерки по географии Татарии. – Казань, 1957.

⁹ Рычков П.И. Журнал или дневные записки путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства. – Спб., 1770.

гильника¹⁰. В 60 - 70-е годы XIX века начинается деятельность известных казанских краеведов: А.Ф.Лихачева, В.И.Заусайлова, Э.Д.Пельцама, Н.Ф. Высоцкого и других, по сбору древних каменных орудий в Казанской губернии. Появляются первые своды К.И. Невоструева и С.М. Шпилевского по памятникам болгарской эпохи. В конце 70-х-начале 80-х годов в окрестностях Казани А.Ф. Лихачевым, А.А. Штукенбергом и Н.Ф. Высоцким была открыта и исследована серия стоянок эпохи неолита и бронзы¹¹.

Общество археологии, истории и этнографии, созданное в 1878 году при Казанском университете, провело в конце XIX – начале XX веков большую работу по выявлению и изучению археологических памятников края. Результатом проведенных исследований стали работы А.А. Штукенберга, Н.Ф. Высоцкого, П.Н. Кротова, В.И. Заусайлова, Н.А. Износкова по памятникам эпох каменного века и бронзы; П.А. Пономарева, Ф.Д. Нефедова по памятникам ананьинской культуры; А.А. Спицына по памятникам пьяноборского времени; И.А. Износков, П.А.Пономарева, Е.Т.Соловьева, В.Л.Борисова, А.А. Спицына по памятникам болгарского времени.

В советское время изучение археологических памятников края продолжается силами местных краеведов и столичных исследователей. В конце 20-х годов Н.И. Воробьевым, И.Н. Бороздиным, Али-Рахимом, Н.Ф. Калининным проводится изучение болгаро-татарских памятников, в том числе и эпиграфических. Тогда же В.Ф. Смолиным и М.Г. Худяковым была предпринята попытка составления первых тематических карт по археологическим памятникам. В 30 - 40-е годы выходит ряд обобщающих работ по эпохе бронзы и раннего железа А.В. Шмидта, М.Г. Худякова, А.В. Збруевой, А.П. Смирнова, написанных в основном на материалах, собранных дореволюционными авторами. Возобновляются исследования стоянок приказанской культуры.

Лишь после Великой Отечественной войны начинается систематическое и планомерное изучение археологических памятников Татарстана. Археоло-

¹⁰ Алабин П.В. Ананьинский могильник. // «Вятские губернские ведомости», № 27-30, 1859.; Алабин П.В. Ананьинский могильник. // «Вестник Русского географического общества», №6, 1860.

¹¹ Высоцкий Н.Ф. Каменный век в Казанской губернии. // «Известия Общества истории археологии и этнографии при Казанском Императорском Университете», т. XXIII, вып.6, 1908.

гическая экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР под руководством Н.Ф.Калинина уточнила местоположение ранее известных и открыла несколько новых памятников эпохи бронзы и болгарского времени в бассейне Казанки (1945 году), а в бассейне Меши и по правому берегу Камы (в 1948 году) выявила большое число разнообразных археологических памятников¹².

Широкие археологические исследования в районах Приказанского Поволжья и на Нижней Каме были проведены в начале 50-х годов в связи с развернувшимися здесь работами по подготовке ложа водохранилища Куйбышевской ГЭС. В 1950 году здесь были проведены археологические разведки, а в 1951 – 1954 годах археологические раскопки на Займищенских, Атабаевских, Карташихинских, Обсерваторских стоянках эпохи неолита и бронзы, Именьковском городище, Казанском кремле и других памятниках. В 1955 году археологическими разведками были охвачены Рыбно-Слободский, Пестречинский, Мамадышский, Сабинский районы Татарстана, в 1956 году крайние северные районы, а в 1958 году районы к востоку от Вятки¹³. После заполнения ложа водохранилища, развернулись работы по изучению археологических памятников отдельных периодов. Были открыты первые «чистые» памятники эпохи неолита, определилась культурная принадлежность памятников эпохи поздней бронзы – приказанских, началось углубленное изучение памятников пьяноборского времени. В результате раскопок Именьковского городища, Рождественского археологического комплекса определилась археологическая культура предболгарского времени, получившая наименование именьковской. Начато изучение археологических памятников времени Казанского ханства, широко и фундаментально исследованы Г.В.Юсуповым болгаро-татарские эпиграфические памятники.

С 1961 года начались работы по систематическому наблюдению за археологическими памятниками, оказавшимися в зоне воздействия Куйбышевского водохранилища. Эти работы привели к открытию и изучению более

¹² Калинин Н.Ф. Древнейшее население на территории Татарии. // Материалы по истории Татарии, вып. 1, 1948.

¹³ Халиков А.Х. Очерки истории населения Марийского края в эпоху железа. Труды Марийской археологической экспедиции, т. II. – Йошкар-Ола, 1962.

чем 200 археологических памятников Предкамья от эпохи мезолита до позднего средневековья включительно. В 1968 – 1977 годах проводились отдельные археологические маршруты в бассейне рек Казанка, Меша, Шешма, Вятка, Тойма, Иж. Проводились углубленные археологические исследования узловых памятников региона – эпохи бронзы, раннего железа и предбулгарского времени, Казанского кремля, Иски-Казани. Вышли монографические работы, подытоживающие достижения в области изучения памятников эпохи мезолита, неолита и бронзы, раннего железа, пьяноборского времени, азелинской, мазунинской и именьковской культур, эпохи Волжской Булгарии и Казанского ханства.

В 90-е и 2000-е годы в Предкамье работало множество небольших разведочных научных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиций Министерства культуры РТ, связанных с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. Огромная работа была проведена в 1993 – 2005 годах по археологическому изучению территории города Казани и его ближайшей округи в связи с подготовкой к празднованию тысячелетия основания Казани и осуществлением на территории города крупных инфраструктурных проектов. Работа эта продолжается и в настоящее время.

Таким образом, археологическое обследование территории Предкамья проведено весьма подробно. Это объясняется как географической близостью региона к казанскому центру археологических исследований, так и большим научным интересам к его историческому наследию. Среди выявленных археологических памятников представлены все археологические эпохи.

Общие природно-географические условия Восточного Закамья.

Закамские районы Татарстана, расположенные к востоку от реки Шешма, обычно определяются как Восточное Закамье, географически они являются восточной окраиной Среднего Поволжья и расположены в лесостепи, захватывая на юге и степную зону. Северной границей их служит протекающая с востока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее

крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма¹⁴. Юго-восточную часть региона занимает Бугульминское плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северу оно понижается, переходя в увалы высотой 250 – 300 м. Северная часть Восточного Закамья представляет собой низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы. В северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох.

¹⁴ Природа Татарии. – Казань, 1947.

История изучения археологических памятников Восточного Закамья.

История активного археологического изучения Восточного Закамья насчитывает менее 50 лет. Оно практически началось только в 1958 году, когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х.Халикова, В.Ф.Генинга, Т.А.Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью реки Камы. Однако сведения об отдельных археологических памятниках региона в литературе появились еще в XIX веке. Так, о Новошешминском II городище стало известно с конца XIX века¹⁵; с середины XIX века отмечаются сведения об эпиграфическом памятниках в этом регионе. К концу XIX – началу XX веков относятся известия о находках Мелькенского и Репьевского кладов, о Петропавловском кладе серебряных гривен, о Мензелинской находке медных серпов, о находке кушнаренковской керамики в селе Мелькене и других¹⁶.

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 года в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной¹⁷. По рекам Каме и Ик ею открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у села Шугурово. В послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились, но в 1949 году экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне реки Ик проводил свою неустойчивую разведывательную работу башкирский краевед А.П.Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руковод-

¹⁵ Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. – Казань, 1877, с. 373.

¹⁶ Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909; Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895, с. 60; Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т. XVII, вып. 4. Казань, 1901; Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т. III. – М., 1902

¹⁷ Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып. IV. – Казань, 1930.

ством А.В.Збруевой, обследовал среднее течение реки Ик и низовья реки Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников¹⁸. В 1958 году отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью реки Камы открыли более сотни археологических памятников¹⁹. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 году проводил разведки П.Н.Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г. В. Юсупов обследовал ряд памятников на реке Зай. В 1965 году отряд под руководством Р.Г.Фахрутдинова изучал правый берег реки Шешмы, а также реки Степной Зай²⁰. При этом впервые было выявлено несколько болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

Этап систематических, широкомасштабных и плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 году. В течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова, М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багаутдинова, О.Н. Евтюховой под руководством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Большое значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильни-

¹⁸ Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р.Белой и среднего течения р.Ик // Древности Башкирии. – М., 1970.

¹⁹ Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. - Казань, 1962.

²⁰ Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. – Казань, 1967

ка; Набережно-Челнинский и Подгорно-Байларский могильники; памятники позднего средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова. За 70-е – 80-е годы XX века ею было выявлено более сотни археологических памятников по рекам Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, выявленных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Миннияровского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках болгарского времени. Были выявлены и обследованы два болгарских селища у села Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у села Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Крупные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

В 1981 году некоторые памятники по реки Ик были обследованы уфимскими археологами, в 1984-1986 годах значительные работы к урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1983-1986 годах Р.С. Габяшевым обследованы низовья рек Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левых притоков реки Ик – рек Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников. Несколько новых памятников выявлено в низовьях реки Ик при осмотре зоны Нижнекамского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 году, тогда же В.Н. Марков провел разведки в верховьях реки Зай.

В результате всех этих работ в районах Восточного Закамья ныне стало известно около 700 памятников различных исторических эпох. Преобладаю-

щая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. В этот же период проведено и большинство раскопок на них. В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С.Рафикова²¹. Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов (в основном нефтедобычи).

Таким образом, археологическое обследование территории Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Это объясняется как отдаленностью данного региона от сложившихся в Поволжье и Прикамье центров археологических исследований, так и относительно поздним началом самих этих исследований. Вместе с тем, все основные приречные районы, где обычно сосредоточены памятники археологии, были подвергнуты тщательному разведочному обследованию. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи.

²¹Е.П.Казаков, З.С.Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999. 120 стр.

Разведочные исследования в Бавлинском районе РТ.

Исследования в районе села Старые Чути в Бавлинском муниципальном районе РТ, велись по левому берегу реки Ик, в её среднем течении, между сёлами Старые Чути и Уба, в районе расположения *Старочутинской стоянки*. Целью работ являлось уточнение места расположения и оценка современного состояния данного объекта культурного наследия и поиск новых археологических объектов (Рис. 2 - Рис. 6).

Обследование территории производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения. Разведка производилась на общей площади до 1.0 кв. км в районе расположения указанного объекта археологического наследия и на прилегающей территории долины левого берега реки Ик (Рис. 2). Археологические материалы были зафиксированы на месте расположения *Старо-Чутинской стоянки*.

Геоморфология района разведки достаточно сложна. Пойма реки Ик изобилует старицами, дюнами и останцами первых надпойменных террас, как самого Ика, так и его малых левых притоков. Дневная поверхность микрорайона исследований сильно пересечена, во многих местах распахивается. В ходе полевой археологической разведки было установлено место расположения Старо-Чутинской стоянки. На других участках обследованной территории присутствие следов древнего культурного слоя нами не обнаружено.

Старо-Чутинская стоянка.

При обследовании дневной поверхности долины левого берега реки Ик в 100 – 150 метрах к северо-востоку от левобережной опоры моста через реку Ик на федеральной трассе М-5 «Урал», 1350 – 1400 м к северу-северо-западу от северной окраины села Старые Чути Бавлинского муниципального района РТ вдоль абразионного обрыва первой надпойменной террасы левого берега

реки Ик был собран подъёмный материал, состоящий из одного фрагмента темно-серой лепной керамики (Рис. 6). Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что в данном случае мы имеем дело с ранее выявленным объектом культурного наследия *Старо-Чутинской стоянкой*.

Стоянка была впервые зафиксирована работами отрядом Раннеболгарской археологической экспедиции ИЯЛИ КФ АН СССР (ныне ИА АН РТ) под руководством Е.П.Казакова в 1974 году²². Она была описана на левом берегу реки Ик, в 2 км к северо-северо-востоку от деревни Старые Чути. Тогда в обнажениях левого берега реки был выявлен культурный слой мощностью до 55 см и прослежены западины ям. Из слоя происходили кремневый скол и обломки лепной керамики с примесью раковины в тесте. Коллекция стоянки ныне хранится в фонда. Культурная принадлежность памятника была определена автором открытия как черкаскульская.

В момент проведения археологической разведки дневная поверхность памятника была задернована (Рис. 3 - Рис. 5). Через центральную часть стоянки проходит как минимум три трассы различных кабелей связи, о чём сообщают установленные здесь предупредительные таблички. Несмотря на то, что подъёмный материал на дневной поверхности отсутствует примерная территория стоянки легко может быть определена по геоморфологическим признакам – удобная для заселения часть останца первой надпойменной террасы образует здесь удобную площадку в подошве второй террасы реки и ограничена ею полукольцом с северо-западной стороны (Рис. 7).

Азимут от условного центра площадки на левобережную опору моста 230°, расстояние 100-110 м. На оконечностях площадки были сняты точки географических координат (в системе WGS-84). Определение координат произведено по достаточному количеству спутников, точность определения составила 3-4 м.

²² Свод памятников археологии республики Татарстан: в 3т. – Казань, 2007. – с.159, №1326.

Таблица 1.

№ точки	Широта (° ‘ “)	Долгота (° ‘ “)	Высота (м)
<i>Старо-Чутинская стоянка</i>			
272	N54 28 16.5	E53 24 55.6	109 м
273	N54 28 17.6	E53 24 58.1	108 м
274	N54 28 17.3	E53 24 55.7	111 м
275	N54 28 16.7	E53 24 56.1	109 м

Судя по особенностям топографии памятника, характеру культурного слоя и общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне, можно предположить, что перед нами стоянка черкаскульской археологической культуры со стабильным и, вероятно, не сильно потревоженным (в сохранившейся части стоянки) культурным слоем. Время его существования предварительно можно определить в общих рамках существования черкаскульской археологической культуры. Центральная часть площадки, занимаемой стоянкой, разрушена при прокладке кабелей связи. Следует сказать, что по нашим сведениям, охранных археологических работ здесь в период строительства не производилось.

Разведочные исследования в Бугульминском районе РТ.

Исследования в районе сёл Сула и Суык-Чишма в Бугульминском муниципальном районе РТ, велись по правому берегу реки Сула, в пределах Татарстана, в её нижнем течении, в районе впадения в реку Дымка и по правому берегу реки Дымка у села Суык-Чишма, в пределах Татарстана, в районе предполагаемого расположения *Сульской стоянки; Сульских и Суык-Чишминских курганов*. Целью работ являлось уточнение места расположения и оценка современного состояния данных объектов культурного наследия (Рис. 8 - Рис. 13).

Обследование территории производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения. Разведка производилась на общей площади до 1.0 кв. км в районе расположения указанных объектов археологического наследия и на прилегающей территории долины рек Сула и Дымка (Рис. 8). Археологические материалы по маршруту разведки и другие следы присутствия памятников археологии *нами не обнаружены*.

Геоморфология района разведки не сильно сложна и определяется строением района слияния двух не очень крупных рек – Дымки и её левого притока – реки Сулы. Здесь хорошо заметны останцы первых надпойменных террас и коренные водоразделы. Дневная поверхность сложена (преимущественно) на основе отложений уржумского яруса пермской системы²³, перекрытых неогеновыми отложениями практически только в пределах первых террас долин рек. Современная дневная поверхность слабо пересечена, практически везде она интенсивно распахивается.

Сульская стоянка.

По имеющимся в литературе сведениям указанная стоянка относится к срубной археологической культуре. В 1986 году В.Н.Марковым здесь, на

²³ Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.

площади 30х60 метров были собраны фрагменты лепной керамики с примесью шамота в тесте. Коллекция ныне хранится в фондах археологического музея ИА АН РТ²⁴.

Предположительное место расположения стоянки находится в 750 – 800 м к северо-западу от западной окраины села на правом берегу реки Сула, на достаточно ровной поверхности первой надпойменной террасы правого берега реки Сула, которая, в момент проведения разведки была занята пашней и грунтовой дорогой (Рис. 11). Однако, несмотря на тщательное обследование всех имеющихся обнажений археологические материалы зафиксированы не были. Так как территория стоянки нами не определена, её географические координаты не определялись. В условном центре предполагаемого нами места размещения стоянки были зафиксированы следующие географические ориентиры: азимут на западную окраину села Сула: 126°, расстояние 750 – 800 м; GPS-координаты: N54 20 32.4 E52 50 43.5, высота: 196 м. Место отображено на общей схеме района работ (Рис. 9).

Сульские курганы.

Также, как и Сульская стоянка обнаружены в 1986 году В.Н.Марковым. Здесь им были зафиксированы распаханые курганы и найдено два кремнёвых отщепов. Коллекция ныне хранится в фондах археологического музея ИА АН РТ²⁵.

Предположительное место расположения курганов находятся в 650 – 700 м к западу – юго-востоку от южной окраины села, на правом берегу реки Сула (Рис. 12). Дневная поверхность первой надпойменной террасы реки Сула здесь достаточно ровная, в момент проведения разведки распахивалась. Подъёмный материал не зафиксирован. Географические предполагаемого места расположения курганов: азимут на южную окраину села Сула: 338°, расстояние 650 -700 м; GPS-координаты: N54 19 44.4 E52 51 48.3 (Рис. 9).

²⁴ Археологические памятники Восточного Закамья. – Казань, 1989, № 444, с.54.

²⁵ Археологические памятники Восточного Закамья. – Казань, 1989, № 445 с.54.

Суык-Чишминские курганы.

Были зафиксированы в ходе работ Раннеболгарской археологической экспедиции под руководством Е.П.Казакова в 1985 году. Курганы располагались на пологой первой надпойменной террасе правого берега реки, распахи-вались и сильно оплыли²⁶.

Предположительное место расположения курганов находится в 750 – 800 м к югу-юго-западу от юго-западной окраины села Суык-Чишма, на правом берегу реки Дымка (Рис. 13). Дневная поверхность первой надпойменной террасы реки Дымка здесь сильно пересечена, в момент проведения разведки распахивалась, частично использовалась под пастбище. Вдоль русла реки имеются многочисленные абразионные уступы на краю останцов первой террасы реки. Подъёмный материал нами не зафиксирован. Географические предполагаемого места расположения курганов: азимут на юго-западную окраину села Суык-Чишма: 30°, расстояние 750 – 800 м; GPS-координаты: N54 19 35.5 E52 55 48.8 (Рис. 10).

В целом, обследованная территория была достаточно неудобна для активной жизни и деятельности древних людей. Слаборазвитые речные долины не позволяли основывать долговременные поселения, а открытая местность была невыгодна для целей охоты и обороны. Подобные территории стали широко осваиваться лишь в позднесредневековое время, после появления технологии рытья глубоких колодцев и плужного земледелия, что и подтверждают наблюдения, сделанные нами в ходе разведочных археологических работ.

²⁶ Археологические памятники Восточного Закамья. – Казань, 1989, № 446, с.54.

Разведочные исследования в Буинском районе РТ.

Исследования в районе города Буинска в Буинском муниципальном районе РТ, велись по левому берегу реки Карла, в её нижнем течении, недалеко от места её впадения в реку Свияга (левый приток Свияги), в районе предполагаемого расположения *Буинских селища и поселения*. Целью работ являлось уточнение места расположения и оценка современного состояния данных объектов культурного наследия (Рис. 14 - Рис. 18).

Обследование территории производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения. Разведка производилась на общей площади до 1.0 кв. км в районе расположения указанных объектов археологического наследия и на прилегающей территории долины левого берега реки Карла (Рис. 14). Работы велись в два этапа. Первый, летом 2012 года – по левому берегу реки Карла к югу от города Буинск, в районе предполагаемого расположения *Буинского селища* (Рис. 15 - Рис. 17). Второй, осенью 2012 года – к востоку от Буинска в районе предполагаемого расположения Буинского поселения, по левому борту долины реки Карла у старичного озера (Рис. 18). Археологические материалы по маршруту разведки и другие следы присутствия памятников археологии *нами не обнаружены*.

Геоморфология района проведённой разведки не сильно сложна и определяется строением долины левобережья реки Карла, весьма сильно преобразована хозяйственной деятельностью населения города. Однако, останцы основных террас и, местами, дюнные образования здесь хорошо заметны. Весь маршрут разведки проходил по территориям, как занятым постройками города и значительно преобразованным его текущей хозяйственной деятельностью, так и по распаханым землям сельскохозяйственного назначения. В момент осмотра территория была доступна для поиска подъемного материала по всему маршруту разведки. Однако, каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также види-

мых признаков древних захоронений и могильников (курганов) нами в районе исследования обнаружено не было.

Очевидно, эта территория была достаточно удобна для жизнедеятельности древних людей, особенно населения периодов железного века и раннего средневековья, когда появилась насущная необходимость в выборе мест для долговременных поселений, имеющих естественную защищённость – как средства обороны от набегов врагов. Кроме того, особое притяжение для древних коллективов в этом географическом микрорайоне создавала долины реки Свияга и её крупных притоков, изобилующие старицами, озёрами, большими лесами и лугами. Положительное значение имело и наличие здесь удобных подходов к руслу реки. Тем не менее, археологические материалы не зафиксированы. Дневная поверхность здесь сильно преобразована хозяйственной деятельностью и если даже здесь имелись археологические памятники, то в настоящее время их культурный слой, видимо, полностью уничтожен. Подкурганные захоронения ранее в этом районе не выявлялись.

Буинское селище.

По имеющимся в литературе сведениям указанное селище относится к булгарской археологической культуре. Было выявлено в начале 70-х годов прошлого века работами Р.Г.Фахрутдинова. В момент выявления имело площадь 300х300 метров и слой 60-70 см. Автором открытия здесь была собрана гончарная и лепная керамика, коллекция ныне хранится в ИА АН РТ²⁷.

Предположительное место расположения селища, по описанию, находится в 100 – 150 м к югу от города (Рис. 15 - Рис. 17). Однако, несмотря на тщательное обследование всех имеющихся здесь обнажений дневной поверхности археологические материалы зафиксированы не были. Так как территория селища и даже предполагаемое место его размещения нами не определены, географические координаты не снимались, место возможного его размещения на общей схеме района разведки (Рис. 14) не указывалось.

²⁷ Археологическая карта Татарской АССР. Предволжье. Казань, 1985, с.41, № 271; Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007, т.3, с.167, № 1385.

Буинское поселение.

В литературе имеются весьма скудные сведения об этом археологическом памятнике. Фактически известно только что он относится к эпохе бронзы и располагается в полукилометре к югу от города Буинска. Ни автор открытия, ни время его обнаружения, ни сведения о собранных коллекциях, ни привязки к речным долинам и берегам не указаны²⁸.

Предположительное место расположения поселения находится в 500 м к востоку от города (Рис. 18). Однако, несмотря на тщательное обследование всех имеющихся здесь обнажений дневной поверхности археологические материалы зафиксированы не были. Так как территория поселения и предполагаемое место его размещения нами не определены, географические координаты не снимались, место возможного его размещения на общей схеме района разведки (Рис. 14) не указывалось.

²⁸ Археологическая карта Татарской АССР. Предволжье. Казань, 1985, с.41, № 271; Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007, т.3, с.167, № 1385.

Разведочные исследования в Елабужском районе РТ.

Исследования в районе сёл Старая Анзирка, Чирши и Бессониha в Елабужском муниципальном районе РТ, велись по левому берегу реки Анзирка, в её нижнем течении, в районе расположения *Староанзирской стоянки*, а также по левому и правому берегу безымянного пересыхающего водотока между сёлами Чирши и Бессониha, в районе расположения *Бессонихинской стоянки*. Целью работ являлось уточнение мест расположения и оценка современного состояния указанных объектов культурного наследия и поиск новых археологических памятников в районе исследования (Рис. 19 - Рис. 29).

Обследование территории производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения. Разведка производилась на общей площади до 2.0 кв. км в районе расположения указанных объектов археологического наследия и на прилегающей территории (Рис. 19). Археологические материалы были зафиксированы на месте расположения *Староанзирской стоянки и местонахождения, Староанзирского II местонахождения и Чиршинского поселения*. Также был зафиксирован объект, обладающий признаками объекта культурного наследия – *фрагмент мостовой*.

Геоморфология района разведки достаточно сложна. Она определяется здесь деятельностью трёх водотоков – реки Вятка, реки Анзирка и безымянного временного водотока, который обладает, тем не менее весьма развитой долиной. Пойма реки Вятка изобилует старицами, протоками, дюнами и останцами первых надпойменных террас, как самой реки, так и её проток и притоков. Дневная поверхность микрорайона исследований сильно пересечена. Во многих местах она распахивается. Нами была сделана одна стратиграфическая зачистка обнажения (Рис. 21; Таблица 3), не выявившая археологического материала, но давшая представление о геоморфологии и характере литологических отложений в районе исследования.

Таблица 2

№ п.п.	Характер	Мощность
1	Пахотный слой, тёмно-серая пылеватая супесь	10-15 см
2	Плотная светло-серая супесь	20-25 см
3	Темно-коричневый комковатый суглинок – материк	ниже

В ходе полевой археологической разведки были установлены места расположения как выявленных объектов культурного наследия, так и обнаружены новые памятники. Зафиксированы характерные точки их географических координат (в системе WGS-84). Определение координат произведено по достаточному количеству спутников, точность определения составила 3-4 м. Результаты фиксации отражены в сводной таблице (Таблица 3).

Таблица 3.

№ точки	Широта (° ‘ ‘‘)	Долгота (° ‘ ‘‘)	Высота
<i>Староанзирская стоянка</i>			
115	N55 44 48.9	E51 28 10.6	67
1682	N55 44 54.2	E51 28 18.9	65 м
1702	N55 44 48.9	E51 28 11.6	62 м
<i>Староанзирское I местонахождение</i>			
1692	N55 44 56.5	E51 28 24.4	53 м
<i>Староанзирское II местонахождение</i>			
116	N55 44 28.2	E51 29 04.4	74
<i>Бессонихинская стоянка</i>			
113	N55 42 32.9	E51 26 54.5	-
<i>Фрагмент каменной мостовой</i>			
1142	N55 44 44.8	E51 28 10.7	66 м
<i>Чиришинское поселение</i>			
1052	N55 42 32.5	E51 31 10.7	78 м
106	N55 42 33.3	E51 31 13.6	79 м
1072	N55 42 35.9	E51 31 17.8	80 м
108	N55 42 39.8	E51 31 21.2	82 м
<i>Стратиграфическая зачистка обнажения</i>			
1042	N55 43 03.5	E51 32 31.2	84 м

Староанзирская стоянка и местонахождение.

При обследовании дневной поверхности первой надпойменной террасы долины левого берега реки Анзирка в 900 – 1000 метрах к западу от церкви села Новая Анзирка, вдоль полевой грунтовой дороге и на заброшенной пашне был собран подъёмный материал, состоящий из нескольких фрагментов гончарной и темно-серой лепной керамики. Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что в данном случае мы имеем де-

ло с ранее выявленным объектом культурного наследия *Староанзирской стоянкой* (Рис. 22 - Рис. 25).

Стоянка была обнаружена в 1959 году А.Х. Халиковым «... к западу от деревни на краю надлуговой террасы»²⁹. На распахиваемой поверхности, на площади 60 x 20 м автором открытия был собран подъемный материал, представленный обломками костей животных и фрагментами приказанской керамики, мощность культурного слоя достигала 40-50 см.

Территория стоянки зафиксирована с помощью прибора GPS навигации в системе координат WGS-84 (Таблица 3). Азимуты от условного центра пространства подъёмного материала: на церковь села Новая Анзирка 90°, расстояние 930-950 м; на окраину села Старая Анзирка 112°, расстояние 770-800 м. В момент проведения нашей археологической разведки дневная поверхность памятника была слабо задернована (Рис. 22; Рис. 23). Площадь стоянки может быть определена как по собранному подъёмному материалу, так и по особенностям топографии памятника – вдоль останца первой надпойменной террасы реки (Рис. 24).

На северной оконечности террасы, в месте её изгиба на восток нами были обнаружены ещё два черепка тёмно-серой гончарной керамики. Эта часть террасы определена нами как вновь выявленный объект культурного наследия *Староанзирское местонахождение (I местонахождение)*. Территория местонахождения определена по геоморфологическим особенностям местности с учётом возможной охранной зоны памятника в радиусе 25-30 метров от места находки подъёмного материала (Рис. 24).

Судя по особенностям топографии памятника, собранному подъёмному материалу (Рис. 25) и общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне, можно предположить, что перед нами стоянка приказанской археологической культуры со стабильным и, вероятно, не сильно потревоженным культурным слоем. Время его существования предварительно можно определить в общих рамках существования приказанской археологиче-

²⁹ Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007, т.3, с.195, № 1634.

ской культуры. Местонахождение, очевидно, относится к периоду XVII – XVIII веков нашей эры.

Староанзирское II местонахождение.

При проведении археологического обследования поверхности первой надпойменной террасы левого берега реки Анзирка, на пашне вдоль большака автодороги, в 200 – 250 м к югу от южной окраины села Старая Анзирка была сделана находка фрагмента красной гончарной (болгарской?) керамики. Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что в данном случае мы имеем дело с неизвестным ранее объектом культурного наследия получившим название *Староанзирское II местонахождение* (Рис. 26 - Рис. 29).

Территория местонахождения зафиксирована с помощью прибора GPS навигации в системе координат WGS-84 (Таблица 3). Азимуты от условного центра распространения подъемного материала: на церковь села Новая Анзирка 10°, расстояние 730-750 м. Дневная поверхность в месте находки распадается, обрывов и других обнажений нет. Для поисков следов и выяснения характера культурного слоя был заложен разведочный шурф (Рис. 27.). Напластования литологических слоев были зафиксированы здесь в следующей последовательности.

Таблица 4

№ п/п	Характер	Мощность
1	Пахотный слой, светло-серый песок	10-15 см
2	Подстилающий светло-серый гуммированный песок	15-20 см
3	Плотная красно-коричневая супесь – материк	ниже

Археологические находки и иные следы культурного слоя (кости животных, угольки и прочее) в шурфе не зафиксированы. Тщательное обследование территории новых находок и иных следов древнего культурного слоя не дало. Таким образом, следует определить, что здесь мы имеем дело со случайной находкой (местонахождением), без выраженного культурного слоя. Территория местонахождения определена по геоморфологическим осо-

бенностям местности с учётом возможной охранной зоны памятника в радиусе 25-30 метров от места находки подъёмного материала

Чиршинское поселение.

При обследовании пашен и грунтовой дороги на поверхности левого берега небольшого безымянного водотока – левого притока реки Вятка на юго-восточной окраине села Чирши нами был зафиксирован подъёмный материал, состоящий из фрагментов гончарной керамики XVIII – XIX веков (Рис. 30.). Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что в данном случае мы имеем дело с неизвестным ранее археологическим объектом, получившим название *Чиршинское поселение*.

Выявленный объект культурного наследия – Чиршинское поселение, расположено в 100 – 150 м к югу-юго-востоку от юго-восточной окраины села Чирши, Елабужского муниципального района РТ. Культурно-хронологическая принадлежность памятника – позднее средневековье и новое время. Территория объекта культурного наследия расположена на краю первой надпойменной террасы. Дневная поверхность поселения в настоящее время распахивается. По территории объекта проходит грунтовая дорога.

Подъёмный материал, зафиксированный нами, распространен по поверхности пашни и вдоль грунтовой дороги на площади примерно 500х250 м. Площадка террасы, занимаемая объектом в месте распространения подъёмного материала ровная, слабопологая в северном направлении в сторону современного русла реки. По крайним точкам площади распространения подъёмного материала были сняты географические координаты в системе GPS (Таблица 3). Азимут от условного центра распространения подъёмного материала на центр села Чирши 247°, расстояние 570-600 м.

Археологические материалы Чиршинского поселения однородны. Здесь представлены фрагменты гончарной красноглиняной керамики с поливой и сероглиняной лощеной керамики. встречаются фрагменты фарфоровой и фаянсовой посуды. Ввиду очевидной принадлежности материала к поздним ис-

торическим периодам и его массовому характеру – в коллекцию он не отбирался. Индивидуальные находки нами не встречены.

Судя по площади распространения подъемного материала; особенностям топографии памятника и его культурного слоя; собранному подъёмному материалу и общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне, можно предположить, что перед нами остатки первоначальной территории села Чирши. Культурный слой нарушен пахотой, не потревоженный культурный слой, вероятно, может быть обнаружен здесь в искусственных сооружениях, заглублённых в материк.

Бессонихинская стоянка.

По имеющимся в литературе сведениям указанное стоянка относится к периоду неолита. Была выявлена в 1959 году А.Х.Халиковым. В момент выявления имело площадь 30х40 метров. Автором открытия здесь была собрана лепная керамика, орнаментированная отпечатками зубчатого штампа и ямками, кремнёвые отщепы. Коллекция ныне хранится в НМ РТ (Б-59)³⁰.

Предположительное место расположения селища, по описанию, находилось «к северо-западу от села на низкой надлуговой террасе»³¹. Нами было обнаружено только одно место в окрестностях села Бессониха, соответствующее данному описанию (Рис. 31). Однако, оно находилось за небольшой протокой. Дневная поверхность в том районе распахивается. Так как обследование проводилось осенью и плавсредства в экспедиции отсутствовали, переправиться через протоку не удалось. По свидетельствам местных жителей дорога на поля за этой протокой проходит далеко в обход стариц и болот за селом и в момент обследования была непроходима. Сельскохозяйственные машины на поля выходят вброд, через указанную протоку. Предполагаемая территория *Бессонихинской стоянки* указана нами на общей схеме района проведённой разведки (Рис. 19).

³⁰ Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007, т.3, с.190, № 1604.

³¹ Там же.

Фрагмент каменной мостовой.

При обследовании дневной поверхности первой надпойменной террасы долины левого берега реки Анзирка в 1000 – 1100 метрах к западу от церкви села Новая Анзирка, на полевой грунтовой дороге, в 10-20 метрах к югу от южной окраины *Староанзирской стоянки*, в районе склона террасы была зафиксирована каменная вымостка полотна дороги. Очевидно, здесь мы имеем дело с объектом, который может обладать признаками объекта культурного наследия (Рис. 33; Рис. 34).

Место нахождения мостовой зафиксировано с помощью прибора GPS навигации в системе координат WGS-84 (Таблица 3). Азимуты от её условного центра на церковь села Новая Анзирка 79°, расстояние 1000-1100 м. Мостовая нанесена на топографический план Староанзирской стоянки и местонахождения (Рис. 24) и указана на общей схеме района проведённой разведки (Рис. 19).

Судя по особенностям топографии памятника и общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне, можно предположить, что перед нами следы производственной деятельности сельского населения. Очевидно, в этом месте сложный участок дороги, проходящий по склону террасы реки, был покрыт каменной вымосткой во избежании размыва в весеннюю и осеннюю распутицу и для облегчения подъёма гружёного обоза. Вероятно раньше дорога вела к переправе через реку Вятка в город Мамыдыш. Время строительства мостовой определить в рамках нашего исследования не удалось.

Разведочные исследования в Камско-Устьинском районе РТ.

Исследования в районе посёлка городского типа Камское Устье в Камско-Устьинском муниципальном районе РТ, велись в районе пристани посёлка на правом берегу реки Волга, в районе активно растущего абразионного обрыва – уступа Куйбышевского водохранилища (Рис. 35 - Рис. 47). В районе проведения разведки расположены следующие объекты культурного наследия: Камско-Устьинская (Юрьевская) пещера; Камско-Устьинские I – III, V стоянки; Камско-Устьинские I – II селища³² (Рис. 35). Целью разведочных работ являлось проверка сведений о находке в районе пристани кремнёвых орудий³³, археологическое обследование района находки, и оценка состояния выявленного объекта культурного наследия.

Обследование территории производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения. Разведка производилась на общей площади до 0.25 кв. км в районе обнаружения кремнёвых предметов и на прилегающей территории (Рис. 35; Рис. 36). Археологические материалы были зафиксированы в указанном месте находки кремня. По результатам разведки здесь был выявлен новый объект культурного наследия (памятник археологии) *Камско-Устьинская VI стоянка*.

Геоморфология района разведки достаточно сложна. Она определяется строением мощной свиты четвертичных отложений заполняющей здесь ложе древней балки. Заключение о геоморфологическом строении правобережья Волги в месте находок дано А.А. Хисьяметдиновой (ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Заключение о геолого-геоморфологических условиях залегания находок Камско-Устьинской VI стоянки).

³² Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007, т.3, с.211, № 1759-1764.

³³ Сведения о находке кремнёвых орудий поступили от с.н.с. ИА АН РТ А.А.Хисьяметдиновой, проводившей в этом районе геоморфологические исследования четвертичных отложений правобережья реки Волга.

Камско-Устьинская VI стоянка.

При обследовании абразионного обрыва правого берега реки Волга у пристани посёлка Камское Устье, в указанном месте находки кремнёвого материала, на разрушенной обрывом дневной поверхности и вдоль местных грунтовых дорог был собран подъёмный материал, состоящий из целых кремнёвых сколов, ретушированных орудий и их фрагментов. Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что в данном случае мы имеем дело с неизвестным ранее археологическим объектом, получившим название *Камско-Устьинская VI стоянка*.

Стоянка была открыта (зафиксирован подъёмный материал) в ходе осмотра обнажений многочисленных оползневых блоков в данном месте, которое проводилось специалистом-геоморфологом А.А. Хисьяметдиновой (Рис. 37; Рис. 38). В одном из оползневых блоков на глубине 50-55 см от его поверхности, в кровле толщи четвертичных лессовидных суглинков, непосредственно под современной почвой ею были обнаружены артефакты (сколы и отщепы) из кремня и окремнелого известняка. В ходе нашего разведочного обследования в составе: с.н.с. ИА АН РТ Истомин К.Э., с.н.с. ИА АН РТ Галимова М.Ш., с.н.с. ИА АН РТ Хисьяметдинова А.А. были проведены осмотры обнажений, их зачистка, определены основные характеристики нового памятника археологии каменного века в Республике Татарстан.

Выявленный объект культурного наследия расположен в 50 – 150 м к северо-западу от здания (центра бетонной площадки) пристани посёлка Камское Устье (Рис. 39; Рис. 40). Азимут от условного центра распространения подъёмного материала на нефтебазу посёлка Камское Устье – 134°, расстояние 1250 – 1300 м. Подъёмный материал распространен по дневной поверхности обрыва и встречен в других обнажениях на площади 80х80 метров (Рис. 45; Рис. 46). Площадка, занимаемая объектом в месте распространения подъёмного материала неровная, сильно пересечена и наклонена в направлении с северо-запада на юго-восток к взвозу, руслу реки и пристани.

По крайним точкам площади распространения подъёмного материала были зафиксированы характерные точки географических координат (в системе WGS-84) территории памятника (Рис. 45). Определение координат произведено по достаточному количеству спутников, точность определения составила 3-4 м. Результаты фиксации отражены в следующей таблице.

Таблица 5

№ точки	Широта (° ' ")	Долгота (° ' ")	Высота
<i>Камско-Устьинская VI стоянка</i>			
0011	N55 12 31.0	E49 16 30.6	58 м
0022	N55 12 31.2	E49 16 27.3	67 м
0033	N55 12 30.7	E49 16 28.2	63 м
0042	N55 12 30.2	E49 16 29.0	59 м
0053	N55 12 29.8	E49 16 29.8	57 м
0063	N55 12 30.0	E49 16 30.5	57 м
0073	N55 12 30.1	E49 16 31.4	59 м
0082	N55 12 30.1	E49 16 32.1	56 м
0092	N55 12 30.1	E49 16 32.8	57 м
0103	N55 12 30.7	E49 16 32.3	56 м
0113	N55 12 31.2	E49 16 30.8	60 м
0133	N55 12 31.8	E49 16 30.1	66 м
0143	N55 12 32.1	E49 16 30.0	67 м
0153	N55 12 31.9	E49 16 28.9	70 м
0163	N55 12 31.6	E49 16 28.1	73 м
0173	N55 12 31.3	E49 16 27.9	73 м
0183	N55 12 30.8	E49 16 30.4	70 м
0193	N55 12 31.6	E49 16 32.8	22 м (?)
0203	N55 12 32.3	E49 16 32.1	55 м
0213	N55 12 32.8	E49 16 31.6	68 м (?)
0223	N55 12 33.3	E49 16 31.1	75 м
<i>Зачистка обнажения на Камско-Устьинской VI стоянке</i>			
0123	N55 12 31.4	E49 16 30.4	61 м

Волжский склон в данном месте чрезвычайно интенсивно разрушается оползневыми процессами (Рис. 37 - Рис. 40). За прошедшие тридцать лет с момента начала регулярных полевых обследований памятников в окрестностях посёлка Камское Устье, по наблюдениям М.Ш. Галимовой и автора отчета, в районе пристани была разрушена целая линия усадеб, от которых в настоящее время сохранились фрагменты приусадебных участков, заросшие одичавшими плодовыми деревьями и кустарником. По наблюдениям А.А. Хисьяметдиновой (ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Заключение о геолого-геоморфологических условиях залегания находок Камско-Устьинской VI стоянки), стоянка расположена на бровке свежего оползневого цирка на пра-

вом коренном борту долины р. Волга, на высоте 18 м над уровнем Куйбышевского водохранилища (при НПУ 53,0 м).

Артефакты обнаружены «in situ» в сохранившихся оползневых блоках и в осыпи практически до самого основания цирка. Кроме скопления артефактов на южной фланге отдельные находки установлены также по всей ширине бровки оползневого цирка - на глубине 30-55 см от дневной поверхности и на протяжении 80-100 м. Таким образом, культурный слой стоянки приурочен к нижней части голоценовой почвы, выработанной в кровле покровных субаэральных средне-верхнелепестовых лессовидных суглинков, видимой мощностью 10 м. В стенке оползневого цирка в лессовидных суглинках установлено несколько горизонтов погребённых почв на глубинах: 1,5 м (0,2 м), 2,0 м (0,2 м), 5 м (0,25-0,3 м) и 6-7 м (0,8 м).

В обнажении южного борта оползневого цирка, который пока остался не разрушенным, были зафиксированы «in situ» отдельные кремневые находки, залегающие на глубине 35-40 см от поверхности в нижней части современной почвы и в подстилающей ее серо-коричневой супеси, на границе с кровлей красновато-бурого суглинка (рис.). В осыпи под данным участком обнажения были собраны многочисленные кремневые артефакты.

В этом месте территории памятника была произведена зачистка обнажения длиной 3 метра (Рис. 41 - Рис. 44) выявившая обильный археологический материал и давшая представление о геоморфологии и характере четвертичных отложений в районе исследования. Обобщенная стратиграфия напластований в вертикальной стенке обнажения следующая:

Таблица 6

№ п.п.	Характер	Мощность
1	Дерновый слой травянистой растительности (горизонт A _d почвы)	0.0-0.05 м
2	Серая гумусированная супесь, пронизанная корнями травянистой растительности до глубины 0,2-0,3 м (горизонт АВ почвы)	0.05-0.3 м
3	Серо-коричневая (белёная) слабо гумусированная супесь лёгкого мех. состава (горизонт ВС почвы) с включением артефактов из кремня. Основная концентрация находок наблюдается на глубине 0,5-0,55 м.	0.3-0.55 м

№ п.п.	Характер	Мощность
4	Красновато-бурый лессовидный суглинок ореховато-призматической структурой, плотный, разбит вертикальными трещинами, в кровле – отдельные кремни	0.55-1.3 м
5	Ниже склон засыпан обвальными-осыпными оползневыми отложениями, литологические горизонты не определяются.	

В зачистке «in situ» были обнаружены следующие кремневые предметы (Таблица 17; п. 110-122). В ходе осмотра оползневых блоков были собраны следующие кремневые артефакты (Таблица 17; п. 1-79). На остальной территории стоянки собраны остальные предметы коллекции (Таблица 17; п. 78-109; 123-133). Археологические материалы Камско-Устьинской VI стоянки однородны как в подъёмном материале, так и в зачистке обнажения. Они представлены исключительно артефактами периода каменного века – кремнёвыми отщепами, орудиями, их фрагментами и морозобойными осколками кремня (Рис. 47). Поздняя механическая примесь и примесь находок других эпох совершенно отсутствует.

Судя по расположению Камско-Устьинской VI стоянки в рельефе и в геологическом разрезе; площади распространения подъемного материала; особенностям топографии памятника и его культурного слоя; собранному подъёмному материалу и общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне – можно с большой долей уверенности отнести её материалы к *усть-камской археологической культуре* финального палеолита – раннего мезолита.

Культура была впервые выделена М.Г. Косменко в начале 1970-х годов³⁴, и в последующем активно исследовалась М.Ш. Галимовой. Один из опорных памятников этой культуры, Камско-Устьинская II стоянка – была открыта М.Г. Косменко в 1968 г. на краю берега Волги у современной нефтебазы посёлка Камское Устье, на расстоянии 700 м к юго-востоку от пристани³⁵ (Рис. 35). В 1986 году раскопки Камско-Устьинской II стоянки (нефтеба-

³⁴ Косменко М.Г. Мезолит Среднего Поволжья // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 149. – М.: Наука, 1977. С. 94-100.

³⁵ Косменко М.Г. Основные этапы развития мезолитической культуры в Среднем Поволжье // Советская археология. – 1972. - № 3. – С. 5-12.

за) были проведены М.Ш. Галимовой³⁶ при участии К.Э. Истомина. Далее к юго-востоку, через овраг от нефтебазы, на северном склоне горы Лобач находится Камско-Устьинская V стоянка, открытая М.Ш. Галимовой в 1988 году и предварительно отнесенная к усть-камской культуре³⁷. Вверх по течению Волги, на расстоянии 1500 м находится в сходных геолого-геоморфологических условиях Камско-Устьинская III стоянка, открытая М.Ш. Галимовой в 1988 году³⁸.

В заключение следует отметить, что положение артефактов из культурного слоя Камско-Устьинской VI стоянки непосредственно в стенке срыва свежего оползневого цирка, а также большое скопление орудий из кремня среди обвально-осыпных отложений и в оползневых блоках у подножия цирка, свидетельствуют об интенсивном разрушении памятника, связанное с абразионной деятельностью Куйбышевского водохранилища. Это делает необходимым скорейшие охранно-спасательные раскопки данного памятника. Обилие же собранного нами материала и его разнообразие говорит о богатстве культурного слоя стоянки и его значимости для решения вопросов исследования финального палеолита и мезолита на Средней Волге.

³⁶ Галимова М.Ш. Памятники позднего палеолита и мезолита в устье реки Камы. – М.-Казань: Янус-К, 2001. – 272 с.

³⁷ Галимова М.Ш. Отчет о разведках в Камско-Устьинском и Мензелинском районах Татарской АССР в 1988 году. – Казань, 1989 / Архив Института археологии РАН; Галимова М.Ш. Отчет о разведках археологических памятников в Агрызском, Актанышском, Камско-Устьинском и Пестречинском районах Республики Татарстан в 2008 году. Казань, 2010 / Архив Института археологии РАН; Хамзин Р.Н. Отчет о разведках археологических памятников в Камско-Устьинском и Верхнеуслонском районах Республики Татарстан в 2006 г. – Казань, 2007 / Архив Института археологии РАН.

³⁸ Там же.

Разведочные исследования в Лениногорском районе РТ.

Исследования в районе села Воздвиженка в Лениногорском муниципальном районе РТ, велись по левому и правому берегу реки Степной Зай, в её верхнем течении, в районе расположения *Воздвиженских I и II стоянки и местонахождения*. Целью работ являлось уточнение мест расположения и оценка современного состояния указанных объектов культурного наследия, а также поиск новых археологических памятников (Рис. 48 - Рис. 55).

Обследование территории производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения. Разведка производилась на общей площади до 0.5 кв. км в районе расположения указанных объектов археологического наследия и на прилегающей территории (Рис. 48). Археологические материалы были зафиксированы на месте расположения *Воздвиженской II стоянки и Воздвиженского II местонахождения*. Место расположения *Воздвиженской I стоянки* определено предположительно. *Воздвиженское I местонахождение*, которое описано³⁹ к северо-западу от Воздвиженских стоянок, нами, несмотря на самый тщательный осмотр имеющихся в том районе пашен и обнажений, обнаружено не было.

Геоморфология района разведки достаточно проста. Она определяется слабопрофилированной в своих верховьях долиной реки Степной Зай, зажатой здесь коренными террасами её правого и левого берегов и водоразделами. Дневная поверхность микрорайона исследований не сильно пересечена. Она сложена отложениями казанского яруса пермской системы, покрытыми здесь лишь а маломощными покровными суглинками – современной почвой. Во многих местах она распахивается.

Зафиксированы характерные точки географических координат (в системе WGS-84) выявленных объектов культурного наследия. Определение коор-

³⁹ Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989. с.28 №164. Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007, т.3, с.242, № 2001.

динат произведено по достаточному количеству спутников, точность определения составила 3-4 м. Результаты фиксации отражены в нижеследующей сводной таблице.

Таблица 7.

№ точки	Широта (° ' ")	Долгота (° ' ")	Высота
<i>Воздвиженская II стоянка</i>			
333	N54 37 17.3	E52 32 44.0	154 м
334	N54 37 13.0	E52 32 44.8	159 м
<i>Воздвиженское II местонахождение</i>			
337	N54 37 24.8	E52 33 26.5	141 м
338	N54 37 25.6	E52 33 27.5	145 м
339	N54 37 25.9	E52 33 26.3	142 м
340	N54 37 27.6	E52 33 27.4	143 м

Воздвиженские I и II стоянки

При археологическом обследовании поймы левого берега реки Степной Зай в 1100 – 1400 м к юго-западу от села Воздвиженка Лениногорского района РТ, был обнаружен подъемный материал. Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что в данном случае мы имеем дело с выявленным объектом культурного наследия *Воздвиженской II стоянкой*⁴⁰ (Рис. 49 - Рис. 52).

Стоянка была обнаружена в 1986 году В.Н. Марковым на распахиваемой поверхности, на площади 60 х 70 м автором открытия был собран подъемный материал, представленный обломками костей животных и фрагментами срубной керамики. Собранная им коллекция хранится в фондах археологического музея ИА АН РТ, под шифром II-Воз.-86.

Территория стоянки расположена на окраине надлуговой террасы левого берега реки Степной Зай. Вблизи территории Воздвиженской II стоянки находится нефтяная скважина, к западу от памятника проходит дорога Альметьевск – Бугульма (Рис. 49 - Рис. 51). Дневная поверхность стоянки в момент проведения разведки распахивалась. В качестве подъемного материал нами зафиксированы только мелкие фрагменты стенок лепных сосудов. В коллекцию они не отбирались. Площадка, занимаемая стоянкой, ровная, по-

⁴⁰ Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989. с.28 №162, 163. Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007, т.3, с.242, № 2004.

логая в направлении русла реки. Северная часть Воздвиженской II стоянки слабо пересечена древними овражками.

В 100-150 метрах к югу от окраины стоянки, согласно описанию, данному автором открытия, располагается территория *Воздвиженской I стоянки*. Нами здесь подъёмный материал не обнаружен. Предполагаемая территория стоянки определена по геоморфологическим признакам и описанию. Географические координаты здесь не определялись. Предполагаемая территория стоянки обозначена на общей схеме маршрута археологической разведки (Рис. 52).

Азимут на южную окраину села Воздвиженка: от центра *Воздвиженской II стоянки* – 49°, расстояние 1000 – 1100 м; от предполагаемого центра *Воздвиженской I стоянки* – 35°, расстояние 1300 – 1400 м. Географические координаты территории Воздвиженской II стоянки даны выше (Таблица 7).

Археологическая шурфовка и зачистка обнажений нами не производились. Исходя из имеющихся сведений о культурном слое стоянки, можно предположить, что перед нами стоянка эпохи бронзы. Культурный слой поселения достаточно стабилен, он достаточно сильно потревожен последующей вспашкой, но может содержать остатки хозяйственных и жилых сооружений заглублённых в материк.

Воздвиженское II местонахождение

При археологическом обследовании поймы правого берега реки Степной Зай в 400 – 500 м к югу от южной окраины села Воздвиженка Лениногорского района РТ, был зафиксирован объект культурного наследия (археологический памятник): *Воздвиженское II местонахождение*⁴¹.

Территория местонахождения занимает узкую площадку первой надпойменной террасы правого берега реки Степной Зай, примыкающей, на востоке, к склону её коренного берега. По восточной части местонахождения (в месте стыка коренного берега и надпойменной террасы) проходит дорога

⁴¹ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007. – т.3. - с.242, №2002.

от села Воздвиженка до объектов нефтедобычи (ГЗУ) (Рис. 53 - Рис. 55). Азимут на южную окраину села Воздвиженка от центра Воздвиженского II местонахождения – 10°, расстояние 400 – 500 м.

Дневная поверхность местонахождения задернована, в момент проведения разведки не распахивалась. Судя по тому, что этот участок надпойменной террасы очень мал и не имеет удобных подъездов, он возможно давно не распахивался. Площадка местонахождения ровная, пологая в направлении русла реки. западный край террасы (в сторону реки) не обрывистый и тоже задернован. Северная часть Воздвиженского местонахождения более пологая в северном направлении. Подъемный материал (Рис. 55) был зафиксирован нами лишь в выбросах нор землеройных животных и других небольших нарушениях дневной поверхности.

Судя по произведённым нами наблюдениям культурный слой местонахождения достаточно стабилен, не очень сильно потревожен последующей вспашкой и может содержать остатки хозяйственных и жилых сооружений. Подъёмный материал, собранный нами представляет собой фрагменты средневековой гончарной керамики. Срубной керамики нами встречено не было. Возможно, это следствие несильного разрушения дневной поверхности памятника и отсутствия других обнажений культурного слоя. Тем не менее, учитывая имеющиеся сведения археологической экспедиции 1986 года и наши материалы можно предположить, что перед нами достаточно интересный многослойный памятник и поставить вопрос о переквалификации данного объекта археологического наследия из разряда местонахождений (не имеющих выраженного культурного слоя) в разряд поселенческих памятников имеющих охраняемый культурный слой.

Разведочные исследования в Мамадышском районе РТ.

Исследования в районе сёл Каргали, Гришкино и Новый Кумазан в Мамадышском муниципальном районе РТ, велись по правому берегу реки Шия в её нижнем течении, в районе расположения *Ново-Кумазанской стоянки*. Целью работ являлось уточнение места расположения и оценка современного состояния данного объекта культурного наследия, а также поиск новых археологических памятников (Рис. 56 - Рис. 60).

Обследование территории производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения. Разведка производилась по маршруту общей протяженностью около 10 км в районе расположения указанного объекта археологического наследия и на прилегающей территории долины реки Шия в пойме реки Вятка (Рис. 56; Рис. 57). Археологические материалы по маршруту разведки и другие следы присутствия памятников археологии *нами не обнаружены*.

Исследованный район полностью расположен в пределах обширной долины правого берега реки Шия. Этот район характеризуется особыми и весьма сложными геоморфологическими условиями. Здесь правый коренной берег реки Вятка сменяется обширной долиной, образовавшейся в месте впадения в неё рек Шия, Кумазанка, Малмыжка и Арпач. Долины этих маленьких рек занимают обширную древнюю балку, образовавшуюся здесь ранее четвертичного периода и заполненную в основном, четвертичными отложениями. По дну этой балки проложили своё русло река Шия и другие реки, в результате чего здесь образовалась обширная выровненная долина, заполненная многочисленными старицами указанных рек, которые свободно меандрировали здесь. В результате, практически не сохранились останцы надпойменных террас, а дюнообразование, очевидно, было не сильно развито в этом, преимущественно лесном, регионе. Таким образом, в этом районе на

протяжении более 15 км вдоль правого берега реки Вятка – от города Мамадыш до левобережья реки Шия в настоящее время существует обширная, сильно нивелированная и местами заболоченная равнина, не имеющая сколько-нибудь значительных возвышенностей, перспективных для размещения памятников археологии.

Практически весь маршрут разведки, в момент обследования, проходил по открытым, местами распаханым и имеющим другие обнажения дневной поверхности, территориям. В момент разведки пашни были открыты и доступны для поиска подъёмного материала на всей дневной поверхности, по маршруту разведки. Археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и могильников (курганов) нами в районе исследования не обнаружено.

Очевидно, эта территория всё-таки была *не слишком удобна* для жизнедеятельности древних людей – отсутствие возвышенностей, защищавших от разлива рек в половодье, не позволяли основывать здесь долговременные поселения (Рис. 60). Открытая местность была невыгодна с точки зрения возможностей обороны, однако весьма выгодна для целей индивидуальной охоты. В перспективе здесь возможно обнаружение следов небольших кратковременных стоянок – охотничьих лагерей.

Именно таким объектом и является, очевидно, *Ново-Кумазанская стоянка*⁴², обнаруженная на берегу озера Карась в 1956 году. Другие археологические объекты в этом районе находятся исключительно на террасах рек и расположены на значительном удалении от района проведённой разведки. Единственный останец первой надпойменной террасы правого берега реки Шия, пригодный для размещения археологических объектов, был зафиксирован и обследован нами в её низовьях у села Гришкино (Рис. 58). Однако, каких-либо археологических материалов нами здесь не обнаружено. Подкурганые захоронения ранее в этом районе не выявлялись.

⁴² Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007, т.3, с.246, № 2031.

Ново-Кумазанская стоянка.

По имеющимся в литературе сведениям стоянка относится к маклашеевскому этапу приказанской археологической культуры. Была обнаружена А.Х.Халиковым в 1956 году «к северо-востоку от села на краю низкой надлуговой террасы у безымянного озера». Здесь, на площади 10х10 метров, были собраны фрагменты лепной керамики с примесью раковины в формовочной массе. Заложенный тогда шурф выявил маломощный (15 см) распаханый слой. Собранная коллекция ныне хранится в фондах археологического музея ИА АН РТ⁴³.

В районе села Новый Кумазан нами обнаружено только одно место, соответствующее данному описанию. Оно расположено на расстоянии 2300 – 2350 метров к северо-востоку от северной окраины села на берегу пойменной старицы (Рис. 59). Ранее здесь проходила дорога в село Гришкино, сейчас её большак разрушен именно в районе этой старицы. В момент проведения разведки дневная поверхность здесь была разрушена грунтовыми дорогами, ранее она распахивалась. Несмотря на тщательное обследование всех имеющихся обнажений археологические материалы нами зафиксированы не были.

Так как территория памятника и даже предполагаемое место его размещения нами не определены, географические координаты не снимались, место возможного его размещения на общей схеме района разведки (Рис. 56) не указывалось. Следует сказать, что тем самым, скорее всего, подтверждается наше предположение о временном характере данной стоянки и её возможной специализации как охотничьего лагеря.

⁴³ Там же.

Разведочные исследования в Менделеевском районе РТ.

Исследования в районе села Тураево в Менделеевском муниципальном районе РТ, велись по правому берегу речки Чукма – правого притока реки Кама, в районе расположения *Тураевского курганно-грунтового могильника*⁴⁴ (Рис. 61 - Рис. 71). Целью работ являлась только оценка современного состояния данного объекта культурного наследия. Памятник этот давно и неоднократно исследовался археологически различными экспедициями, его материалы, так же неоднократно, опубликованы монографически⁴⁵. Кроме того, нами, так же как и многими другими исследователями, был предпринят поиск новых археологических памятников в этом районе.

Обследование территории производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения. Разведка производилась на общей площади до 0.5 кв. км в районе расположения указанного объекта археологического наследия и на прилегающей территории (Рис. 61). Археологические материалы по маршруту разведки и другие следы присутствия памятников археологии *нами не обнаружены*.

Геоморфология района разведки достаточно проста. Она определяется слабопрофилированной долиной речки Чукма, протекающей по дну древней балки и зажатой здесь коренными террасами её правого и левого берегов и водоразделами (Рис. 64; Рис. 65). Дневная поверхность микрорайона исследований не сильно пересечена. Она сложена отложениями казанского и татарского ярусов пермской системы, покрытыми здесь лишь маломощными покровными четвертичными суглинками – современной почвой. Во многих местах она интенсивно распахивается.

⁴⁴ Археологическая карта Татарской АССР. Предкамье. М., 1981. с.167-168, №816; Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007, т.3, с.251, № 2052.

⁴⁵ Там же.

Тураевский курганно-грунтовой могильник.

При археологическом обследовании поверхности правого берега реки Чукма, правого притока современного русла реки Кама (акватория Нижнекамского водохранилища) в 850 – 900 м к западу-юго-западу от юго-восточной окраины села Тураево Менделеевского района РТ, было зафиксировано место расположения объект культурного наследия: *Тураевский курганно-грунтовой могильник*⁴⁶ (Рис. 66 - Рис. 71).

По имеющимся в литературе сведениям, в момент открытия здесь насчитывалось 10 целых и 1 распаханый курган, высотой от 0,5 до 1,5 м, при диаметре от 6-8 до 15-18 м. Могильник был открыт разведочной группой экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР и КГУ в 1959 году. Тогда же В.Ф.Генинг вскрыл два кургана. В 1960 году им же раскопано еще шесть курганов. В 1969 году Удмуртским отрядом раскопан курган IV, а также вскрыто восемь захоронений без курганных насыпей. В 1970 году проведены дополнительно безрезультатные поиски грунтовых могил. Все курганы были окружены канавами. Подкурганные захоронения совершены в глубоких ямах. В двух могилах обнаружена выкладка из камней, в двух – костяки без черепов. Курганная часть могильника содержит исключительно захоронения воинов, с великолепными для своего времени наборами украшений и принадлежностей костюма, оружия и конской сбруи. Ряд исследователей склонен утверждать, что могильник оставлен пришлым тюркоязычным населением⁴⁷. В середине 90-х годов прошлого века могильник ещё раз исследовался экспедицией Удмуртского госуниверситета, которая исследовала все недоисследованные ранее его участки и сделала вывод об исчерпании культурного слоя могильника.

Территория, занимаемая могильником, располагается на обширной, слабо пологой в направлении современного русла Камы водораздельной поверхности (Рис. 66; Рис. 67). Она разделяет водосбор двух древних балок – долины реки Чукма и подобной же безымянной балки расположенной севернее села Икское Устье. Вдоль балки, занимаемой течением реки Чукма в

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Там же.

направлении пристани на берегу Нижнекамского водохранилища проходит грунтовая дорога. В 400 – 450 метрах к северу от территории могильника расположена электроподстанция. В районе присутствуют нефтепромысловые вышки, южнее территории могильника заметны многочисленные обнажения и ямы от траншей трубопроводов. Фактов прохождения трасс трубопроводов, ЛЭП и кабелей связи по территории могильника не зафиксировано.

С площадки могильника открывается обширный вид на окружающую местность. Территория могильника, не затрагиваемая современной распашкой, занимает площадь 80 х 70 м, окружающая дневная поверхность интенсивно распахивается. В момент проведения археологической разведки дневная поверхность могильника была задернована. По внешнему периметру и частично внутри поросла соснами и широколиственными кустарниками, поэтому внешне выглядит как небольшая роща (Рис. 68 - Рис. 71). На поверхности хорошо видны следы археологических раскопов. Подъемный материал не зафиксирован. Могильник многократно исследовался, поэтому необходимости в снятии его глазомерного топоплана не было. Общая географическая ситуация в районе расположения могильника отражена на представленных космоснимках (Рис. 62).

Азимуты от условного центра территории могильника:

- на перекрёсток трассы «Менделеевск – Ижевка» и полевой дороги в сторону Камы: 319°, расстояние 900 – 950 м;
- на юго-восточную окраину села Тураево: 48°, расстояние 850 – 900 м;
- на электроподстанцию, расположенную к северу: 328°, расстояние 450 – 500 м.

Нами были зафиксированы характерные точки географических координат (в системе WGS-84) территории могильника (Рис. 63). Определение координат произведено по достаточному количеству спутников, точность определения составила 3-4 метра. Результаты фиксации отражены в нижеследующей таблице.

Таблица 8.

№ точки	Широта (° ‘ ‘‘)	Долгота (° ‘ ‘‘)	Абсолютная высота
210	N55 56 33.1	E52 34 10.9	110 м
211	N55 56 32.5	E52 34 11.0	109 м
212	N55 56 32.3	E52 34 11.6	110 м
213	N55 56 32.2	E52 34 12.5	109 м
214	N55 56 32.4	E52 34 13.3	110 м
215	N55 56 32.9	E52 34 13.9	109 м
216	N55 56 33.9	E52 34 14.0	109 м
217	N55 56 34.2	E52 34 12.9	110 м
218	N55 56 34.2	E52 34 12.9	109 м
219	N55 56 33.4	E52 34 11.5	109 м

Несмотря на то, что культурный слой могильника исчерпан археологическими раскопками, вопрос о его государственной охране не может сниматься с повестки дня. Такие объекты помимо собственно культурного слоя имеют ярко выраженную духовную составляющую и моральную ценность. Об этом говорит и отношение местного населения к территории могильника. О его существовании все знают, многие ранее принимали участие в его раскопках. Именно поэтому территория его не распахивается, несмотря на сельскохозяйственную ценность окружающих его земель. Фактически, это место воспринимается местным населением как сакральное и сохраняется соответственно этому статусу.

Кроме того, совершенно необходимо определить его охранную зону, где будут запрещены любые земляные работы на глубину более 30 см – во избежание разрушения грунтовых погребений, которые еще могут здесь находиться. Подобные погребения сейчас могут быть обнаружены современными методами геолокации и химического анализа грунта. Ценность же исторической информации, которая может быть извлечена из таких погребений на современном этапе развития науки – колоссальна.

Разведочные исследования в Нижнекамском районе РТ.

Исследования в районе города Старошешминск в Нижнекамском муниципальном районе РТ, велись по правому берегу реки Шешма, в её нижнем течении, в районе предполагаемого расположения *Будёновского селища*⁴⁸. Целью работ являлось уточнение места расположения и оценка современного состояния данного объекта культурного наследия и поиск новых археологических памятников (Рис. 72 - Рис. 76). Следует сказать, что согласно описанию, памятник располагается на правом берегу Шешмы, напротив бывшей деревни Будёновец (левый берег). Таким образом, археологический объект расположен на территории Нижнекамского муниципального района, тогда как населённый пункт, по имени которого он был назван – в Новошешминском муниципальном районе. По руслу реки Шешмы здесь проходит не только граница муниципальных районов, но и граница физико-географических и археологических районов Центрального и Восточного Закамья. В связи с этим возникла некоторая путаница. Так в Своде памятников археологии Татарстана памятник неверно указан в составе Новошешминского муниципального района, тогда как в последнем томе археологической карты – верно, на территории археологического района Восточного Закамья⁴⁹.

Обследование территории производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения. Разведка производилась по маршруту общей протяженностью около 8 км в районе расположения указанного объекта археологического наследия и на прилегающей территории долины правого берега реки Шешма (Рис. 72; Рис. 73). Археологические материалы по маршруту разведки и другие следы присутствия памятников археологии *нами не обнаружены*.

⁴⁸ Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989. с.18, №50; Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007, т.3, с.279, № 2352.

⁴⁹ Там же.

Исследованный район полностью расположен в пределах правого берега долины реки Шешма в весьма интересных и специфических геоморфологических условиях. Здесь русло реки вплотную подходит к уступу коренной террасы которая здесь образует два больших выступа, сложенных отложениями верхнего и нижнего подъярусов Казанского яруса Пермской системы и допермскими породами. Один выступ занят территорией города Старошешминск, второй – большим лесным массивом (67-71 кварталы Урахчинского лесничества). Пермские отложения на поверхности коренной террасы Шешмы покрыты лишь маломощной пачкой делювиальных и эоловых четвертичных суглинков – современной чёрнозёмной почвой. Склоны коренной террасы прорезаны большим количеством оврагов.

Между этими выступами русло Шешмы делает большой изгиб на запад в сторону левобережного коренного уступа. Здесь дневная поверхность долины реки Шешмы, сформированная неогеновыми отложениями акчагыльского яруса, смыкается с её коренной террасой. Неогеновые отложения значительно переработаны в четвертичную эпоху деятельностью реки, хорошо выражены останцы низких надлуговых террас.

Открывающееся внутри этого меандра пространство в древности, очевидно, интенсивно использовалось людьми. К сожалению, сейчас большая часть этого района залита или подтоплена водами Куйбышевского водохранилища. Однако, наиболее возвышенные останцы луговых террас – ближе в правобережному коренному уступу сохранились (Рис. 74; Рис. 75). Очевидно, с останцом такой террасы и было связано существование *Будёновского селища*. Другие археологические объекты, известные поблизости, также находятся исключительно на низких террасах рек, но расположены на значительном удалении от района проведённой разведки. Подкурганные захоронения ранее в этом районе не выявлялись.

Практически весь маршрут разведки проходил по открытым, местами распаханым и имеющим многочисленные другие обнажения дневной поверхности, территориям. Кроме того, здесь размещено несколько объектов

нефтедобычи. В момент разведки пашни и другие обнажения были открыты и доступны для поиска подъёмного материала на всей дневной поверхности по маршруту разведки. Однако, археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и могильников (курганов) нами в районе исследования не обнаружено.

Будёновское селище.

По имеющимся в литературе сведениям селище относится к именковской и болгарской археологическим культурам. Сведения о селище впервые были опубликованы П.Н.Старостиным. Площадь распространения подъёмного материала не указывалась, отмечено наличие культурного слоя мощностью до 30 см. Примерное место расположения селища находится в 2,5 км в востоку-юго-востоку от окраин бывшего села Будёновец. Собранная авторами открытия коллекция хранится в фондах Государственного музея РТ, под шифром «15583 Бс.»⁵⁰.

В районе указанном авторами открытия нами обнаружено только одно место, соответствующее описанию данному авторами открытия. Оно расположено на расстоянии 2450 – 2500 метров к востоку-юго-востоку от восточной окраины бывшего села Будёновец⁵¹ (Рис. 76). Ранее здесь находилась карда (летний лагерь для скота). В момент проведения разведки дневная поверхность здесь была разрушена значительным абразионной промоиной и мелись и другие обнажения. Несмотря на тщательное обследование всех имеющихся обнажений археологические материалы нами не зафиксированы. Так как территория памятника археологически нами не определена, географические координаты не снимались, место предполагаемого нами возможного его размещения указано на общей схеме района разведки (Рис. 72).

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Ныне оно срослось с селом Свердловец и представляет собой его юго-восточную оконечность.

Разведочные исследования в Пестречинском районе РТ.

Исследования в районе села Тогашево (западная окраина села называется Тогашево, а восточная – Тагашево из-за чего иногда возникают разночтения) в пределах Пестречинского муниципального района, велись по правому берегу реки Мёша, правого притока реки Кама (Рис. 77 - Рис. 85). Целью работ являлось выявление новых объектов культурного наследия.

Обследование территории производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения. Разведка производилась на общей площади до 1.0 кв. км (Рис. 77). Археологические материалы были зафиксированы нами в двух пунктах, расположенных к югу-юго-западу от центра села Тогашево Пестречинского района Республики Татарстан (Рис. 78). Здесь был встречен подъёмный материал, состоящий как из одного кремневого отщепы – Местонахождение «Пионерлагерь» (Рис. 83), так из фрагментов керамики и остеологического материала – Тогашевское местонахождение (Рис. 80). Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что это не известные ранее памятники археологии.

Геоморфология района разведки достаточно сложна. Она определяется строением хорошо профилированной долины правого берега реки Мёша в её нижнем течении (Рис. 79; Рис. 82). Здесь хорошо выражены и сохранились останцы надлуговых террас реки, многочисленные старицы, протоки и родники – всё это привлекало сюда древнее население. Дневная поверхность микрорайона исследований достаточно сильно пересечена. Она сложена, преимущественно, неогеновыми отложениями акчагыльского яруса. Борта долины образованы казанским и татарским ярусами пермской системы, покрытыми маломощными покровными четвертичными суглинками. Во многих местах долина реки и её водоразделы интенсивно распахиваются.

Тогашевское местонахождение

При археологическом обследовании поймы правого берега реки Мёша в 1550 – 1600 м к югу от села Тогашево Пестречинского района РТ, на пашне был обнаружен подъёмный материал. Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что в данном случае мы имеем дело с не известным ранее археологическим объектом получившим название Тогашевское местонахождение (Рис. 80; Рис. 81).

Памятник расположен на поверхности останца первой надпойменной террасы реки Мёша в 1550 -1600 м к югу от центра (Т-образный перекрёсток дорог) села Тогашево Пестречинского района РТ, азимут на центр села – 2°. Площадка объекта культурного наследия в момент проведения разведки ровная, занята пашней и грунтовой автодорогой. Границы объекта определяются по площади распространения подъёмного материала (Рис. 81).

Подъёмный материал распространён на дневной поверхности на пашне и в обнажениях, примыкающих к автомобильной дороге. Он состоит из мелких неопределимых фрагментов керамики, остеологического материала и одного кремневого отщеп. В коллекцию отобран один более-менее крупный фрагмент керамики и отщеп (Рис. 85). Зафиксированная нами площадь распространения подъёмного материала имеет протяженность примерно – 100-120 метров по линии запад-восток вдоль грунтовой автодороги. Шурфовка отложений нами не производилась. На месте находки подъёмного материала были сняты географические координаты (в системе WGS-84).

Таблица 9.

№ точки	Широта (° ‘ “)	Долгота (° ‘ “)	Абсолютная высота
355	N55 37 45.2	E49 28 04.4	92 м

Судя по площади распространения подъёмного материала, особенностям топографии памятника, характеру культурного слоя, собранному подъёмному материалу и общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне, можно предположить, что перед нами небольшое местонахождение, содержащее культурные остатки эпох средневековья и бронзы, возможно без сохранившегося культурного слоя.

Местонахождение «Пионерлагерь».

При археологическом обследовании поймы правого берега реки Мёша в 4200 – 4300 м к югу-юго-западу от села Тогашево Пестречинского района РТ, на пашне был обнаружен подъёмный материал. Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что в данном случае мы имеем дело с не известным ранее археологическим объектом получившим название Местонахождение «Пионерлагерь» (Рис. 83; Рис. 84).

Памятник археологии расположен в 4200 – 4300 м к югу-юго-западу от центра (Т-образный перекрёсток дорог) села Тогашево Пестречинского района РТ, азимут на центр села – 18°. Азимут на центр близлежащего детского оздоровительного лагеря (ДОЛ) – 41°, расстояние 800 – 900 м.

Площадка объекта культурного наследия в момент проведения разведки достаточно ровная, слабо пересечена древним рельефом, частично занята пашней и грунтовой автодорогой. Дневная поверхность сложена супесчаными отложениями. Местонахождение располагается в глубине поверхности второй надпойменной террасы правого берега реки Мёша.

Границы объекта определены по геоморфологическим особенностям местности с учётом возможной охранной зоны в радиусе 25-30 метров от места находки подъёмного материала (Рис. 84). Подъёмный материал в виде одного кремневого отщеп зафиксирован на дневной поверхности на раздувах и обнажениях, примыкающих к грунтовой дороге. Отщеп был взят в коллекцию (Рис. 85). Шурфовка отложений нами не производилась. На месте находки подъёмного материала были сняты географические координаты (WGS-84):

Таблица 10.

№ точки	Широта (° ' ")	Долгота (° ' ")	Абсолютная высота
355	N55 37 45.2	E49 28 04.4	92 м

Судя по площади распространения подъёмного материала, особенностям топографии памятника, характеру культурного слоя, собранному подъёмному материалу и общей историко-культурной ситуации в исследованном мик-

рорайоне, можно предположить, что перед нами случайное местонахождение эпохи каменного века, очевидно, без сохранившегося культурного слоя.

Разведочные исследования в Тетюшском районе РТ.

Исследования в районе села Вожжи в Тетюшском муниципальном районе, велись по правому берегу реки Свияга в пределах высоких террас её долины (Рис. 86 - Рис. 95). Целью работ являлось выявление новых объектов культурного наследия.

Обследование территории производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения. Разведка производилась по маршруту общей протяжённостью до 15 км (Рис. 86). Археологические материалы были зафиксированы нами в одной точке маршрута к юго-западу от центра села Вожжи, на противоположном (занимаемому селом) берегу древней балки (Рис. 89). Здесь был встречен подъёмный материал, состоящий из фрагментов лепной керамики именьковской археологической культуры (Рис. 95) и остеологического материала. Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что здесь мы имеем дело с не известным ранее памятником археологии, получившим название Вожжинское селище.

Геоморфология района разведки не слишком сложна. Она определяется строением хорошо профилированной долины правого берега реки Свияга в её среднем течении. Здесь хорошо выражены и сохранились останцы надлуговых террас реки, многочисленные старицы, протоки и родники – всё, что особенно привлекало сюда древнее население.

Маршрут разведки (Рис. 86) был проложен нами по мысам образованным древними и современными оврагами на краю правого коренного берега Свияги. Дневная поверхность микрорайона исследований достаточно сильно пересечена. Коренная терраса Свияги в этом районе сложена, преимущественно, средне и верхнеюрскими отложениями (Батский и Кимериджский

ярусы)⁵² покрытыми более поздними суглинистыми отложениями (возможно акчагыльского яруса), в верхней части которых сформирована мощная чёрнозёмная почва. Борты долины во многих местах покрыты смешанными лесами. Открытые пространства как долины, так и её водоразделов во многих местах интенсивно распахиваются.

Вожжинское селище.

При обследовании поверхности мыса коренной террасы правого берега реки Свияга в 500 – 550 метрах к юго-западу от окраины села Вожжи был зафиксирован и собран подъёмный материал, состоящий из фрагментов лепной керамики именьковской археологической культуры и мелкого неопределимого остеологического материала. Новый объект культурного наследия был назван по близлежащему селу – *Вожжинское селище* (Рис. 87 - Рис. 89).

Ранее (1957 год) в этом районе АЭ ИЯЛИ КФ АН СССР было зафиксировано местонахождение гончарной и лепной керамики – *Вожжинское местонахождение (I и II)*⁵³. Однако, по указанию авторов находки, оно располагалось на расстоянии около километра к юго-западу от села Вожжи, относилось к болгарской археологической культуре⁵⁴ и, следовательно, не может быть идентифицировано с нашей находкой, где болгарские материалы совершенно отсутствуют.

Выявленный объект культурного наследия: *Вожжинское селище*, расположен в 500 – 550 м к юго-западу от водонапорной башни на западной окраине села Вожжи. Площадка селища расположена на обширном продолговатом мысу коренного берега Свияги образованном древней балкой (справа) и молодым, растущим оврагом (слева). Поверхность мыса ровная, не пересече-

⁵² Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.

⁵³ Археологическая карта Татарской АССР. Предволжье. Казань, 1985, №354, с.48; Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007, т.3, с.279, № 2352.

⁵⁴ В археологической карте (указ. соч.) обозначены *Вожжинские I и II местонахождения*, указанные под номерами 354 и 355. Описание местонахождений, условия, авторы находки, место хранения коллекций и даже коллекционный шифр у них полностью совпадают. Очевидно, здесь мы имеем дело с редакторской ошибкой, которая была частично исправлена при издании Свода памятников (указ. соч). Однако, это исправление там не было специально оговорено и был сохранён только номер второго местонахождения – в этой ситуации становится неясно, куда же тогда делось первое местонахождение, что и порождает необходимость дополнительных историографических исследований.

на, слабопологая в направлении долины реки, в момент проведения обследования была распахана. По краям площадки селища местами наблюдаются молодые осыпи и обнажения. Подъемный материал распространен по дневной поверхности мыса на пашне на площади 400х200 метров (Рис. 94).

Азимут от условного центра распространения подъемного материала на водонапорную башню села Вожжи: – 134°, расстояние 500 – 550 м. По крайним точкам площади распространения подъемного материала были зафиксированы характерные точки географических координат (в системе WGS-84) территории памятника (Рис. 93). Определение координат произведено по достаточному количеству спутников, точность определения составила 3-4 м. Результаты фиксации отражены в следующей таблице.

Таблица 11

№ точки	Широта (° ‘ ‘‘)	Долгота (° ‘ ‘‘)	Высота
<i>Вожжинское селище</i>			
3952	N54 43 39.5	E48 20 10.7	141 м
3962	N54 43 41.1	E48 20 10.4	140 м
3972	N54 43 43.0	E48 20 08.8	139 м
3982	N54 43 44.3	E48 20 07.2	136 м
3992	N54 43 45.5	E48 20 05.6	135 м
4012	N54 43 46.7	E48 20 04.0	129 м
4022	N54 43 48.0	E48 20 02.2	127 м
4032	N54 43 49.5	E48 20 01.2	127 м
4042	N54 43 49.9	E48 20 00.3	128 м
4052	N54 43 49.5	E48 19 59.2	128 м
4972	N54 43 49.1	E48 19 57.6	128 м
4982	N54 43 48.2	E48 19 57.2	128 м
4992	N54 43 46.9	E48 19 56.7	128 м
5002	N54 43 45.4	E48 19 56.4	129 м
5012	N54 43 44.1	E48 19 56.4	128 м
5022	N54 43 42.7	E48 19 57.0	131 м
5421	N54 43 41.7	E48 19 57.8	131 м
5431	N54 43 40.7	E48 19 59.5	133 м
5441	N54 43 40.0	E48 20 02.3	133 м
5451	N54 43 39.7	E48 20 05.4	134 м
5461	N54 43 39.1	E48 20 08.5	135 м
<i>Место зачистки обнажения на Вожжинском селище</i>			
4002	N54 43 45.9	E48 20 05.8	129 м

В осыпях и обнажениях подъемный материал нами не зафиксирован. Здесь была сделана зачистка обнажения – для выяснения общей стратиграфической ситуации и возможных условий залегания культурного слоя па-

мятника (Рис. 90 - Рис. 92). Здесь зафиксирован следующий порядок напластований литологических слоёв.

Таблица 12

№ п.п.	Характер	Мощность
1	Дерновый слой травянистой растительности (горизонт A _d почвы)	0.50 - 0.07 м
2	Тёмно-серая гумусированная супесь, пронизанная корнями травянистой растительности до глубины 0,2-0,3 м (горизонт АВ почвы)	0.07 - 0.3 м
3	Темно-серая гумусированная супесь тяжёлого механического состава (горизонт ВС почвы).	0.3 - 0.8 м
4	Светло-серый лёссовидный суглинок с ореховато-призматической структурой, плотный, разбит вертикальными трещинами – переходный слой (горизонт С почвы).	0.8 - 1.2 м
5	Ниже – материковый светло-коричневый и жёлтый суглинок с включениями дресвы и щебня.	

Таким образом, можно сделать заключение о том, что культурный слой Вожжинского селища сосредоточен преимущественно в верхних супесчаных распахиваемых слоях мощного и, вероятно, древнего почвенного горизонта сформированного здесь. Таким образом, при раскопках материковым слоем будет являться, скорее всего, четвёртый литологический горизонт – светло-серый лёссовидный суглинок. Очевидно, это существенно усложнит процесс выявления здесь хозяйственных и жилых сооружений периода бытования селища, заглублённых в материк менее чем на 40-50 см.

Подъемный материал памятника представлен 29 фрагментами лепных керамических сосудов и крупным куском железного шлака (№30). Один фрагмент керамики относится к диску-лепешечнице без бортика (№2), остальные – скорее всего, к горшкам, так как наличие мисок в данном керамическом комплексе маловероятно.

Керамический материал *Вожжинского селища* (Рис. 95) представлен в основном стенками сосудов. Только два фрагмента керамики относятся к венчикам сосудов (№№ 1 и 27). Один из них невелик по размерам и не позволяет судить о форме в целом (№27). Второй фрагмент венчика (№ 1) относится к горшку средних или крупных размеров, без выраженной шейки, с

плавным переходом от плечиков к венчику. Поверхность сосуда была тщательно заглажена.

Толщина стенок варьирует от 0,5 до 1,2 см. Поверхность сосудов шершавая, изредка – заглаженная (№ 19). В состав формовочной массы входит крупный и средний шамот. Придонные части представлены одним фрагментом с небольшой закраиной (№ 29) и невыразительным кусочком днища (№ 26). В целом, керамический материал памятника находит аналогии в древностях именьковской культуры Среднего Поволжья IV-VII н.э.

Судя по особенностям топографии памятника, собранному подъёмному материалу и общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне, можно предположить, что перед нами довольно крупное селище именьковской археологической культуры. Очевидно, что селище имеет весьма ценный, мощный, стабильный и, вероятно, не сильно потревоженный позднейшей вспашкой культурный слой. Время существования здесь поселения предварительно можно определить в общих рамках существования именьковской археологической культуры.

Разведочные исследования в Тукаевском районе РТ.

Исследования в Тукаевском муниципальном районе РТ, велись по правому и левому берегам долины реки Иганя между сёлами Казаклар и Торнаташ (Рис. 96 - Рис. 107). Целью работ являлось выявление новых объектов археологического наследия в среднем течении реки Иганя.

Обследование производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения – в случае обнаружения. Археологическая разведка производилась по маршруту, общей протяженностью около 30 км (Рис. 96).

Район проведения разведки расположен в южной части Тукаевского муниципального района РТ и занимает пойменные и примыкающие к ним водораздельные участки среднего течения реки Иганя и её притоков. Долина реки в этом районе достаточно развита, хорошо читаются её первая надпойменная и коренные террасы. Следует отметить, что ранее этот микрорайон Республики Татарстана практически не затрагивался археологическими разведками, оставаясь своеобразным «белым пятном» на её археологической карте. При проведении нами разведочного обследования здесь было выявлено пять новых археологических памятников, не известных ранее.

Археологические материалы были зафиксированы на следующих объектах, описанных ниже: *Тлянче-Тамакское местонахождение; Останковское селище; Торнаташское местонахождение; Останковская I стоянка; Останковская II стоянка.* В других местах пройденного маршрута археологические объекты не обнаружены. На территориях выявленных объектов культурного наследия были зафиксированы координаты поворотных точек. Определение координат произведено по достаточному количеству спутников, точность определения составила 3-4 м. Сводная ведомость координат поворотных точек (в системе WGS-84) дана нижеследующей таблице.

Таблица 13

№ п/п	Широта (° ‘ “)	Долгота (° ‘ “)	Высота
Тлянчетамакское местонахождение			
17	N55 28 59.1	E52 39 30.0	108 м
18	N55 29 00.0	E52 39 24.9	103 м
19	N55 28 56.1	E52 39 26.7	105 м
Останковское селище			
13	N55 29 45.5	E52 40 19.8	98 м
14	N55 29 44.6	E52 40 16.8	98 м
15	N55 29 46.6	E52 40 20.9	97 м
16	N55 29 44.3	E52 40 21.9	101 м
Торнаташское местонахождение			
20	N55 31 01.6	E52 44 42.5	83 м
Останковская I стоянка			
8	N55 30 09.9	E52 40 18.0	92 м
9	N55 30 12.6	E52 40 25.2	91 м
10	N55 30 16.1	E52 40 22.1	95 м
Останковская II стоянка			
11	N55 30 08.3	E52 40 16.3	92 м
12	N55 30 02.4	E52 40 04.3	91 м
Церковь села Останково			
Церковь	N55 30 06.2	E52 41 02.3	108 м

Тлянче-Тамакское местонахождение.

При обследовании поверхности левого берега реки Иганя в 1300 – 1400 метрах к северо-востоку от северо-восточной окраины села Тлянче-Тамак, Тукаевского района РТ, вдоль большака шоссейной дороги и на пашне был собран подъемный материал, состоящий из нескольких фрагментов темно-серой лепной керамики. Подъемный материал зафиксирован на площади 90х70 м. Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что в данном случае мы имеем дело с неизвестным ранее (вновь выявленным) археологическим объектом.

Вновь выявленный объект культурного наследия – памятник археологии *Тлянче-Тамакское местонахождение*, расположен на пологой поверхности первой надпойменной террасы левого берега реки Иганя (Рис. 97; Рис. 98). В момент проведения нашей археологической разведки площадка памятника была ровной, без видимых разрушений. Терраса реки здесь полого спускается в направлении течения реки и полого повышается, примыкая на севере и востоке к склону коренной террасы. Поверхность памятника занята пашней,

большаком шоссейной дороги частично задернована (Рис. 97.). Подъёмный материал малочислен (Рис. 99). Несколько фрагментов керамики было найдено вдоль дороги и на пашне (Таблица 22). Территорию памятника, из-за малочисленности подъёмного материала достоверно определить невозможно. Зачистка обнажений и шурфовка отложений здесь не производилась по той же причине. Топоплан не снимался. Культурно-хронологическая принадлежность памятника не ясна. Вероятно, он относится к эпохе бронзы.

В точках сбора подъёмного материала были определены характерные точки географических координат местонахождения (Таблица 13; Рис. 100). Азимут на северо-восточную окраину с. Тлянче-Тамак: 232°, расстояние 1250 – 1300 метров.

Судя по количеству и площади распространения подъёмного материала, его характеру, особенностям топографии памятника и общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне, можно предположить, что перед нами местонахождение эпохи бронзы вероятно, без достаточно чётко выраженного культурного слоя.

Останковское селище

При обследовании поверхности правого берега реки Иганя в 950 – 1000 метрах к юго-западу от разрушенной церкви в селе Останково, Тукаевского района РТ вдоль грунтовой дороги и в естественных размывах был собран подъёмный материал, состоящий из фрагментов красно-коричневой и темно-серой гончарной керамики, а так же железных предметов. Подъёмный материал зафиксирован на площади 90x50 метров. Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что в данном случае мы имеем дело с неизвестным ранее (вновь выявленным) археологическим объектом.

Вновь выявленный объект культурного наследия – памятник археологии *Останковское селище*, расположен на поверхности первой надпойменной террасы правого берега реки Иганя, примыкая к её краю. В момент проведения нашей археологической разведки площадка памятника была ровной, ме-

стами пересечена ложбинами размывов и раздувов. Большая часть поверхности памятника задернована, частично занята грунтовой дорогой (Рис. 101; Рис. 102). Подъёмный материал на поверхности фиксируется только вдоль грунтовой дороги и в размывах. Территория памятника была определена как по площади распространения подъёмного материала, так и по геоморфологическим признакам (Рис. 103). Ранее территория стоянки распаивалась. Из подъёмного материала в коллекцию было отобрано четыре предмета – два фрагмента керамики и кованые гвозди (Таблица 23; Рис. 105). Остальной материал представлял собой мелкие фрагменты стенок сосудов и неопределимый остеологический материал, поэтому не коллекционировался. Точная культурно-хронологическая принадлежность памятника пока точно не определена, однако можно с уверенностью сказать, что он относится к эпохе средневековья.

Площадь распространения подъёмного материала в момент разведки была зафиксирована в координатах GPS (Таблица 13; Рис. 104). Азимут на разрушенную церковь в селе Останково: 50°, расстояние 950 – 1000 м.

Судя по площади распространения подъёмного материала, особенностям топографии памятника, характеру культурного слоя, собранному подъёмному материалу и общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне, можно предположить, что перед нами не очень крупное поселение эпохи средневековья со стабильным и не сильно потревоженным культурным слоем. При стационарных раскопках здесь весьма вероятно нахождение следов жилищ и других хозяйственных сооружений, заглублённых в материк.

Торнаташское местонахождение.

При обследовании поверхности правого берега реки Иганя в 1100 метрах к западу-юго-западу от юго-западной окраины села Торнаташ, Тукаевского района РТ, вдоль грунтовой дороги и на пашне, на площади 50х40 м, был собран подъёмный материал, состоящий из нескольких фрагментов темно-серой лепной керамики. Анализ археологических карт показал, что в дан-

ном случае мы имеем дело с неизвестным ранее (вновь выявленным) археологическим объектом.

Вновь выявленный объект культурного наследия – памятник археологии *Торнаташское местонахождение*, расположен на поверхности первой надпойменной террасы правого берега реки Иганя. В момент проведения археологической разведки площадка памятника была ровной, без видимых разрушений. Вся поверхность памятника занята пашней и грунтовой дорогой (Рис. 107). Зафиксированный нами подъёмный материал был малочислен и представлен только мелкими неорнаментированными фрагментами стенок сосудов, обнаруженных вдоль дороги и на пашне. В коллекцию они не отбирались. Территорию памятника, из-за малочисленности подъёмного материала достоверно определить невозможно. Зачистка обнажений и шурфовка отложений здесь не производилась по той же причине. Топоплан не снимался. Культурно-хронологическая принадлежность памятника не ясна. Вероятно, он относится к эпохе бронзы.

В условном центре площади распространения подъёмного материала была определена точка географических координат местонахождения (Таблица 13; Рис. 106). Азимут на юго-западную окраину с. Торнаташ: 68°, расстояние 1100 м.

Судя по количеству и площади распространения подъёмного материала, его характеру, особенностям топографии памятника и общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне, можно предположить, что перед нами местонахождение эпохи бронзы вероятно, без достаточно чётко выраженного культурного слоя.

Останковская I стоянка.

При обследовании поверхности левого берега реки Иганя в 700 – 750 метрах к западу-северо-западу от разрушенной церкви в селе Останково, Тукаевского района РТ, вдоль грунтовой дороги и на пашне был собран подъёмный материал, состоящий из фрагментов темно-серой лепной керамики.

Подъёмный материал зафиксирован на площади 200х100 метров. Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что в данном случае мы имеем дело с неизвестным ранее (вновь выявленным) археологическим объектом.

Вновь выявленный объект культурного наследия – памятник археологии *Останковская I стоянка*, расположен на поверхности, полого спускающейся в сторону русла, первой надпойменной террасы левого берега реки Иганя, примыкая к её краю. Стоянка занимает обширный мыс надпойменной террасы, ограниченный, с северо-востока, заросшей старицей. В момент проведения нашей археологической разведки площадка памятника была ровной, без значительных разрушений. Меньшая часть поверхности памятника задернована, большая часть – занята пашней и грунтовой дорогой (Рис. 108; Рис. 109) Подъёмный материал на поверхности фиксируется вдоль грунтовой дороги и на пашне (Рис. 110). Таким образом, площадь территории стоянки может быть определена здесь достаточно уверенно, поэтому зачистка обнажений и шурфовка нами не производилась.

Подъёмный материал достаточно многочислен. Представлен фрагментами лепной керамики (Рис. 111; Таблица 24) и одной галькой (возможно – ретушёр). Культурно-хронологическая принадлежность памятника пока точно не ясна. Вероятно, он относится к эпохе бронзы. Площадь распространения подъёмного материала в момент разведки была зафиксирована в координатах GPS (Таблица 13). Азимут на церковь с. Останково: 107°, расстояние 700 – 750 м.

Судя по площади распространения подъёмного материала, особенностям топографии памятника, собранному подъёмному материалу и общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне, можно предположить, что перед нами довольно крупное поселение эпохи бронзы со стабильным и, вероятно, не сильно потревоженным культурным слоем.

Останковская II стоянка.

При обследовании поверхности левого берега реки Иганя в 850 – 900 метрах к западу от разрушенной церкви села Останково, Тукаевского района РТ, в 50 – 60 метрах к юго-западу от вышеописанной Останковской I стоянки, вдоль грунтовой дороги и на пашне был собран подъёмный материал, состоящий из фрагментов темно-серой лепной керамики. Подъёмный материал зафиксирован на площади 300x100 м. Анализ археологических карт и других справочных материалов показал, что в данном случае мы имеем дело с неизвестным ранее (вновь выявленным) археологическим объектом.

Вновь выявленный объект культурного наследия – памятник археологии *Останковская II стоянка*, расположен на поверхности, полого спускающейся в сторону русла, первой надпойменной террасы левого берега реки Иганя, примыкая к её краю. В момент проведения нашей археологической разведки площадка памятника была ровной, без значительных разрушений. Меньшая часть поверхности памятника задернована, большая часть – занята пашней и грунтовой дорогой (Рис. 112; Рис. 113). Рис. 115). Подъёмный материал на поверхности фиксируется вдоль грунтовой дороги и на пашне (Рис. 114). Таким образом, площадь территории стоянки может быть определена здесь достаточно уверенно, поэтому зачистка обнажений и шурфовка нами не производилась. Подъёмный материал достаточно многочислен. Представлен девятью фрагментами лепной керамики (Рис. 111; Таблица 24). Культурно-хронологическая принадлежность памятника точно не ясна. Вероятно, он относится к эпохе бронзы. Площадь распространения подъёмного материала в момент разведки была зафиксирована в координатах GPS (Таблица 13). Азимут на церковь с. Останково: 95°, расстояние 800 – 900 м.

Судя по площади распространения подъёмного материала, особенностям топографии памятника, собранному подъёмному материалу и общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне, можно предположить, что перед нами довольно крупное поселение эпохи бронзы со стабильным и, вероятно, не сильно потревоженным культурным слоем.

Разрушенные здания церкви и усадьбы в селе Останково.

При прохождении разведочного маршрута на южной окраине села Останково (Рис. 116) было зафиксировано расположение здесь нескольких зданий, которые могут обладать признаками объекта культурного наследия.

Здание церкви было построено из красного кирпича, сложено на известковом растворе. Судя по общему архитектурному облику оно относится к началу XIX столетия (Рис. 117). Точка фиксации географических координат места расположения здания церкви указана выше (Таблица 13). В аналогичном же стиле и, вероятно, одним архитектором, выстроено и здание жилой усадьбы, расположенное в 97 – 100 метрах к западу от колокольни церкви и указанной точки фиксации географических координат (Рис. 118; Рис. 119).

Вместе с церковью и усадьбой здесь расположено ещё несколько зданий: кирпичный лабаз и деревянный амбар (овин), а также достаточно хорошо сохранившиеся остатки профессионально разбитого и ухоженного некогда парка. Всё вместе это составляет весьма интересный ансамбль (Рис. 120). Никаких информационных табличек о нахождении зданий на государственной охране не обнаружено. Современный правовой статус этих зданий нам не ясен, а специальных исследований по данному вопросу мы не проводили. Вместе с тем, подобные сохранившиеся ансамбли весьма редки и, безусловно, должны находиться на государственной охране.

Разведочные исследования в Ютазинском районе РТ.

Исследования в районе села Дым-Тамак в Ютазинском муниципальном районе РТ, велись по правому берегу реки Дымка, правого притока реки Ик, в её нижнем течении в районе расположения *Дым-Тамакской стоянки* (Рис. 2; Рис. 121 - Рис. 123). Целью работ являлось уточнение места расположения и оценка современного состояния данного объекта культурного наследия, а так же поиск новых археологических памятников.

Обследование территории производилось нами в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, со сбором подъемного материала из естественных разрушений (пашня, обнажения, ямы и т.п.) и/или фиксацией площади его распространения. Разведка производилась по маршруту в районе расположения указанного объекта археологического наследия и на прилегающей территории долины реки Дымка (Рис. 2). Археологические материалы нами зафиксированы не были.

Дым-Тамакская стоянка.

По имеющимся в литературе сведениям указанная стоянка была выявлена исследованиями А.П.Шокурова в конце 60-х годов прошлого века и относилась им к срубной археологической культуре⁵⁵. Здесь, на террасе левого берега реки автором открытия была собрана срубная керамика. Коллекция ныне хранится в краеведческом музее города Октябрьский, Республика Башкортостан. В 1997 году территория стоянки осматривалась А.А.Чижевским и К.А.Руденко.

Предполагаемое место расположения стоянки находится в 500 – 600 м к западу – юго-западу от западной окраины села Дым-Тамак в Ютазинском районе РТ, на первой надпойменной террасе левого берега реки Дымка (Рис. 121). Площадка предположительного размещения объекта культурного наследия была определена по геоморфологическим признакам. На указанном

⁵⁵ Археологические памятники Восточного Закамья. – Казань, 1989, № 437, с.53; Свод памятников археологии республики Татарстан: в 3т. – Казань, 2007. – с.392, №13484.

автором открытия удалении от окраины села Дым-Тамак имеется только один останец надпойменной террасы левого берега реки, пригодный для размещения поселения. Другие места заняты склонами коренной террасы, подходящими здесь вплотную к руслу реки.

Площадка террасы слабопересечённая, в момент проведения разведки была задернована, в месте предполагаемого расположения стоянки разрушается абразионными процессами меандрирования реки Дымка. По поверхности проходит грунтовая дорога на нефтяные скважины. Часть останца террасы полностью разрушена при строительстве проходящего здесь газопровода. Шурфовка отложений нами не производилась. На месте предполагаемого размещения стоянки были определены азимуты направлений: на окраину села Дым-Тамак: 30°, расстояние 500-600 м; на мост через реку Дымка: 53°, расстояние 800-900 м. Зафиксированы географические координаты этой территории (в системе WGS-84).

Таблица 14.

№ точки	Широта (° ‘ ‘‘)	Долгота (° ‘ ‘‘)
268	N54° 30’ 51.7’’	E53° 20’ 28.5’’
269	N54° 30’ 53.7’’	E53° 20’ 32.8’’
270	N54° 30’ 54.2’’	E53° 20’ 29.8’’

Тщательный осмотр всех имеющихся в данном районе обнажений дневной поверхности результатов не дал. В обрыве берега реки прослежена современная чернозёмная супесчаная почва с включением дресвы мощностью 60-70 см, с которой в данных геоморфологических условиях, и может быть связано существование поселения эпохи бронзы,;

Следует предположить, что территория Дым-Тамакской стоянки и её культурный слой были полностью уничтожены при строительстве здесь газопровода. По нашим сведениям, охранные археологические работы в период строительства не производились. Время строительства газопровода – ориентировочно начало 90-х годов прошлого столетия. Таким образом, судя по особенностям топографии памятника, его возможному размеру и общей историко-культурной ситуации в данном микрорайоне, можно заключить, что это была небольшая стоянка срубной археологической культуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В течение полевого сезона 2012 года нами были произведены разведочные археологические работы в городе Казань (Том 2 отчёта) и в 13 муниципальных районах Республики Татарстан. Во исполнение целей и задач нашего разведочного обследования были изучены места расположения выявленных объектов культурного наследия – памятников археологии и обнаружены новые археологические памятники.

Всего в ходе работ нами было обследовано 26 памятников археологии. Получены сведения о современном состоянии следующих пятнадцати выявленных ранее объектов культурного наследия: *Бессонихинская стоянка; Будёновское селище; Буинское поселение; Буинское селище; Воздвиженские I и II стоянки; Дым-Тамакская стоянка; Ново-Кумазанская стоянка; Староанзирская стоянка и местонахождение; Старо-Чутинская стоянка; Сульская стоянка; Сульские курганы; Суык-Чишминские курганы; Тураевский курганно-грунтовой могильник*. Ещё одиннадцать археологических объектов были выявлены нами впервые: *Вожжинское селище; Воздвиженское II местонахождение; Камско-Устьинская VI стоянка; Местонахождение «Пионерлагерь»; Останковская II стоянка; Останковское селище; Староанзирское II местонахождение; Тлянче-Тамакское местонахождение; Тогашевское местонахождение; Торнаташское местонахождение; Чиршинское поселение*.

Во всех случаях проводилось описание географической и геоморфологической ситуации в месте расположения обследованных археологических памятников, делалась привязка их территории к близлежащим населённым пунктам и основным ориентирам, снимались координаты характерных точек современными средствами глобального позиционирования. Делались описания топографических особенностей местности, выявленных характеристик культурного слоя и литологических горизонтов. В некоторых случаях анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. При необходимости описывались существующие и оценивались возможные угрозы существованию археологических объектов.

Таким образом, по результатам проведённых археологических разведочных работ были получены, актуализированы и уточнены данные о территории всех указанных выше объектов археологического наследия, составе их охраняемого культурного слоя (предмета охраны) и современном состоянии. Сведения, полученные в ходе археологической разведки, могут быть использованы как в работе государственных органов охраны объектов культурного наследия, так и в научных обобщающих исследованиях и при планировании научных тем и работ на вновь выявленных памятниках археологии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Галимова М.Ш. Отчет о разведках археологических памятников в Агрызском, Актанышском, Камско-Устьинском и Пестречинском районах Республики Татарстан в 2008 году. Казань, 2010 / Архив Института археологии РАН.
2. Галимова М.Ш. Отчет о разведках в Камско-Устьинском и Мензелинском районах Татарской АССР в 1988 году. – Казань, 1989 / Архив Института археологии РАН.
3. Галимова М.Ш. Памятники позднего палеолита и мезолита в устье реки Камы. – М.-Казань: Янус-К, 2001. – 272 с.
4. Косменко М.Г. Мезолит Среднего Поволжья // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 149. – М.: Наука, 1977. С. 94-100.
5. Косменко М.Г. Основные этапы развития мезолитической культуры в Среднем Поволжье // Советская археология. – 1972. - № 3. – С. 5-12.
6. Хамзин Р.Н. Отчет о разведках археологических памятников в Камско-Устьинском и Верхнеуслонском районах Республики Татарстан в 2006 г. – Казань, 2007 / Архив Института археологии РАН.
7. Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.
8. Археологическая карта Татарской АССР: Предкамье. Казань, 1981.
9. Археологическая карта Татарской АССР. Предволжье. Казань, 1985.
10. Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.
11. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации. М., 2013.
12. Республика Татарстан. Атлас. Масштаб 1:100000. ФГУП «Уралаэрогеодезия», 2009.
13. Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Полевая опись материалов разведочного археологического обследования районов Республики Татарстан в 2012 году

Старочутинская стоянка.

Исследователь: Истомин Константин Эдуардович.

Описание, адрес места сбора: 1350 – 1400 м к северу-северо-западу от северной окраины села Старые Чути Бавлинского муниципального района РТ.

Дата проведения экспедиции (разведки): 2012 год.

Общая характеристика коллекции, её датировка: эпоха бронзы.

Публикации, ссылка на археологическую карту: представлены в тексте отчета.

Полевой шифр: Сч.ст.-12/1

Количество предметов: 1.

Таблица 15

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника, клейма	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пак.
1	Стенка сосуда лепного с примесью шамота	6	Глина	Фрагмент	Подъемный материал	Сч.ст.-12/1	№ 1

Староанзирская стоянка, I и II местонахождения.

Исследователь: Истомин Константин Эдуардович.

Описание, адрес места сбора: к западу и к югу от южной окраины села Старая Анзирка Елабужского муниципального района РТ.

Дата проведения экспедиции (разведки): 2012 год.

Общая характеристика коллекции, её датировка: эпоха бронзы, средневековье.

Публикации, ссылка на археологическую карту: представлены в тексте отчета.

Полевой шифр: Ст.ст.и м.-12/*

Количество предметов: 9.

Таблица 16

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника, клейма	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пак.
1	Стенка сосуда глазурованного позднего, ошлакованного	1	глина	фрагмент	Староанзирское I местонахождение, подъемный материал	Ст.ст.и м.-12/1	2
2	Стенка сосуда лепного с примесью толченой раковины и растительности	1	глина	фрагмент	Староанзирская стоянка, подъемный материал	Ст.ст.и м.-12/2	1
3	Стенка сосуда лепного с примесью толченой раковины и растительности	1	глина	фрагмент	Староанзирская стоянка, подъемный материал	Ст.ст.и м.-12/3	1
4	Стенка сосуда лепного с примесью толченой раковины и растительности	1	глина	фрагмент	Староанзирская стоянка, подъемный материал	Ст.ст.и м.-12/4	1

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника, клейма	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пак.
5	Стенка? сосуда лепного с примесью толченой раковины, растительности (м.б. мелкого шамонта?)	1	глина	фрагмент	Староанзирская стоянка, подъемный материал	<u>Ст.ст.и м.-12/5</u>	1
6	Дно или стенка сосуда неопределенного кругового мелкопесочного	1	глина	фрагмент	Староанзирское I местонахождение, подъемный материал	<u>Ст.ст.и м.-12/6</u>	2
7	Венчик сосуда неопределенного кругового мелкопесочного	1	глина	фрагмент	Староанзирская стоянка, подъемный материал	<u>Ст.ст.и м.-12/7</u>	1
8	Стенка сосуда кругового мелкопесочного (м.б. татарско-русского по образцу или в развитие белоглиняной красно-плохого обжига)	1	глина	фрагмент	Староанзирское II местонахождение, подъемный материал	<u>Ст.ст.и м.-12/8</u>	3
9	Пластина	1	железо	фрагмент	Староанзирская стоянка, подъемный материал	<u>Ст.ст.и м.-12/9</u>	1

Камско-Устьинская VI стоянка.

Исследователь: Истомин Константин Эдуардович.

Описание, адрес места сбора: 50-100 м к северо западу от пристани посёлка Камское Устье Камско-Устьинского муниципального района РТ.

Дата проведения экспедиции (разведки): октябрь 2012 года.

Общая характеристика коллекции, её датировка: финальный палеолит – мезолит, усть-камская культура.

Публикации, ссылка на археологическую карту: представлены в тексте отчета.

Полевой шифр: КУVIст.-12/*

Количество предметов: 133.

Таблица 17

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника, клейма	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пакета
1	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/1</u>	1
2	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/2</u>	1
3	Скол или фрагмент нуклеуса?	1	кремень		Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/3</u>	1
4	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/4</u>	1
5	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/5</u>	1

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника, клейма	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ па-кета
6	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/6</u>	1
7	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/7</u>	1
8	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/8</u>	1
9	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/9</u>	1
10	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/10</u>	1
11	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/11</u>	1
12	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/12</u>	1
13	Отщеп	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/13</u>	1
14	Скол или фрагмент нуклеуса?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/14</u>	1
15	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/15</u>	1
16	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/16</u>	1
17	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/17</u>	1
18	Отщеп?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/18</u>	1
19	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/19</u>	1
20	Отщеп	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/20</u>	1
21	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/21</u>	1
22	Отщеп? Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/22</u>	1
23	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/23</u>	1
24	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/24</u>	1
25	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/25</u>	1
26	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/26</u>	1

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника, клейма	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ па-кета
27	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/27</u>	1
28	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/28</u>	1
29	Отщеп	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/29</u>	1
30	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/30</u>	1
31	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/31</u>	1
32	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/32</u>	1
33	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/33</u>	1
34	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/34</u>	1
35	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/35</u>	1
36	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/36</u>	1
37	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/37</u>	1
38	Пластина ноже-видная	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/38</u>	1
39	Отщеп? Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/39</u>	1
40	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/40</u>	1
41	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/41</u>	1
42	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/42</u>	1
43	Скол или отщеп?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/43</u>	1
44	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/44</u>	1
45	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/45</u>	1
46	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/46</u>	1
47	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (при-стань)	<u>КУVIст.-12/47</u>	1

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника, клейма	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пакета
48	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/48</u>	1
49	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/49</u>	1
50	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/50</u>	1
51	Отщеп?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/51</u>	1
52	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/52</u>	1
53	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/53</u>	1
54	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/54</u>	1
55	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/55</u>	1
56	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/56</u>	1
57	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/57</u>	1
58	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/58</u>	1
59	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/59</u>	1
60	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/60</u>	1
61	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/61</u>	1
62	Отщеп мелкий	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/62</u>	1
63	Отщеп?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/63</u>	1
64	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/64</u>	1
65	Отщеп мелкий(чешуйка)	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/65</u>	1
66	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/66</u>	1
67	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/67</u>	1
68	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/68</u>	1

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника, клейма	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пакета
69	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/69</u>	1
70	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/70</u>	1
71	Отщеп? Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/71</u>	1
72	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/72</u>	1
73	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/73</u>	1
74	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/74</u>	1
75	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/75</u>	1
76	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/76</u>	1
77	Пластина ножевидная? Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/77</u>	1
78	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/78</u>	1
79	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал в оползневых блоках (пристань)	<u>КУVIст.-12/79</u>	1
80	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/80</u>	2
81	Пластина ножевидная на отщепе	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/81</u>	2
82	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/82</u>	2
83	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/83</u>	2
84	Скол? Отщеп?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/84</u>	2
85	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/85</u>	2
86	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/86</u>	2
87	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/87</u>	2
88	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/88</u>	2
89	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/89</u>	2

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника, клейма	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ па-кета
90	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/90</u>	2
91	Скол? Пластина ножевидная?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/91</u>	2
92	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/92</u>	2
93	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/93</u>	2
94	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/94</u>	2
95	Скол? Отщеп?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/95</u>	2
96	Отщеп	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/96</u>	2
97	Пластина ноже-видная на отщепе?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/97</u>	2
98	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/98</u>	2
99	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/99</u>	2
100	Отщеп	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/100</u>	2
101	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/101</u>	2
102	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/102</u>	2
103	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/103</u>	2
104	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/104</u>	2
105	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/105</u>	2
106	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/106</u>	2
107	Отщеп?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал на дороге выше по склону и на площадке (пристань)	<u>КУVIст.-12/107</u>	2
108	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал над? зачисткой по дороге	<u>КУVIст.-12/108</u>	3
109	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал над? зачисткой по дороге	<u>КУVIст.-12/109</u>	3
110	Пластина ноже-видная	1	кремень	целая форма?	Обнажение 1 (на месте зачистки 1) из стенки (пристань)	<u>КУVIст.-12/110</u>	4

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника, клейма	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ па-кета
111	Скол	1	кремень	целая форма	Обнажение 1 (на месте зачистки 1) из стенки (пристань)	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/111</u>	4
112	Скол	1	кремень	целая форма	Обнажение 1 (на месте зачистки 1) из стенки (пристань)	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/112</u>	4
113	Скол? Отщеп?	1	кремень	целая форма	Обнажение 1 (на месте зачистки 1) из стенки (пристань)	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/113</u>	4
114	Скол	1	кремень	целая форма	Обнажение 1 (на месте зачистки 1) из стенки (пристань)	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/114</u>	4
115	Отщеп	1	кремень	целая форма	Обнажение 1 (на месте зачистки 1) из стенки (пристань)	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/115</u>	4
116	Скол? Отщеп?	1	кремень	целая форма	Обнажение 1 (на месте зачистки 1) из стенки (пристань)	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/116</u>	4
117	Скол? Отщеп?	1	кремень	целая форма	Зачистка 1, гл.-15 см (кремни №1)	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/117</u>	5
118	Отщеп?	1	кремень	целая форма	Зачистка 1, гл.-15 см (кремни №1)	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/118</u>	5
119	Скол	1	кремень	целая форма	Зачистка 1, гл.-50 см (пристань)	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/119</u>	6
120	Скол	1	кремень	целая форма	Зачистка 1, гл.-50 см (пристань)	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/120</u>	6
121	Скол	1	кремень	целая форма	Зачистка 1, гл.-50 см (пристань)	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/121</u>	6
122	Отщеп? Скол?	1	кремень	целая форма	Зачистка 1, гл. -35 см, кремль № 2, (пристань)	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/122</u>	7
123	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/123</u>	8
124	Пластина ноже-видная	1	кремень	целая форма	Подъемный материал	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/124</u>	8
125	Скол?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/125</u>	8
126	Орудие	1	кремень	целая форма	Подъемный материал	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/126</u>	8
127	Орудие?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/127</u>	8
128	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/128</u>	8
129	Скол	1	кремень	целая форма	Подъемный материал	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/129</u>	8
130	Отщеп?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/130</u>	8
131	Пластина ноже-видная на отщепе?	1	кремень	целая форма	Подъемный материал	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/131</u>	8
132	Орудие	1	кремень	целая форма	Подъемный материал	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/132</u>	8
133	Изделие?	1	галька? ян-тарь?	фрагмент	Подъемный материал	<u>КУВ</u> Ист.- <u>12/133</u>	8

Воздвиженское II местонахождение.

Исследователь: Истомин Константин Эдуардович.

Описание, адрес места сбора: 400-500 м к югу-юго-западу от села Воздвиженка, Лениногорский район, РТ.

Дата проведения экспедиции (разведки): октябрь 2012 года.

Общая характеристика коллекции, её датировка: средневековье.

Публикации, ссылка на археологическую карту: представлены в тексте отчета.

Полевой шифр: П В.м.-11/*.

Количество предметов: 2.

Таблица 18

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника, клейма	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пак.
1	Венчик сосуда общеболгарского коричневого хорошего обжига	1	Глина	Фрагмент	Подъемный материал,	<u>П В.м.-11/1</u>	№ 1
2	Дно сосуда неопределенного гончарного мелкопесочного	1	Глина	Фрагмент	Подъемный материал,	<u>П В.м.-11/2</u>	№ 1

Местонахождение «Пионерлагерь».

Исследователь: Истомин Константин Эдуардович.

Описание, адрес места сбора: 4200-4300 м к югу-юго-западу от села Тогашево, Пестречинский район, РТ.

Дата проведения экспедиции (разведки): октябрь 2012 года.

Общая характеристика коллекции, её датировка: эпоха бронзы.

Публикации, ссылка на археологическую карту: представлены в тексте отчета.

Полевой шифр памятника: П.мест-12/1.

Общее количество предметов: 1.

Таблица 19

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол.	Материал	Сохранность	Место нахождения
1	Отщеп (скол) кремня	1	кремень	полная форма	п/материал

Тогашевское местонахождение.

Исследователь: Истомин Константин Эдуардович.

Описание, адрес места сбора: 1500-1600 м к югу от села Тогашево, Пестречинский район, РТ.

Дата проведения экспедиции (разведки): октябрь 2012 года.

Общая характеристика коллекции, её датировка: средневековье, эпоха бронзы.

Публикации, ссылка на археологическую карту: представлены в тексте отчета.

Полевой шифр памятника: Тог.м-12/*.

Общее количество предметов: 2.

Таблица 20

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол.	Материал	Сохранность	Место нахождения
1	Стенка сосуда глазурованного с прозрачной поливой	1	глина красная	фрагмент	п/материал

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол.	Материал	Сохранность	Место нахождения
2	Отщеп (скол)	1	опока	полная форма	п/материал

Вожжинское селище.

Исследователь: Истомин Константин Эдуардович.

Описание, адрес места сбора: 500-600 м к западу от села Вожжи Тетюшского района РТ.

Дата проведения экспедиции (разведки): октябрь 2012 года.

Общая характеристика коллекции, её датировка: РЖВ, именьковская культура.

Публикации, ссылка на археологическую карту: представлены в тексте отчета.

Полевой шифр: 790/*.

Количество предметов: 30.

Таблица 21

№ п.п.	Наименование и развернутое описание предмета	Местонахождение	Материал и техника изготовления	Размер (см)	Сохранность
1	Венчик сосуда, тщательно заглаженный	подъемный материал	Глина, ручная лепка	5,0×3,4×0,6см	фрагмент
2	Диска-лепешечницы без бортика фрагмент	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,3×2,5×0,9 см	фрагмент
3	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	2,7×2,6×1,0 см	фрагмент
4	Стенка сосуда ошлакованная	подъемный материал	Глина, ручная лепка	4,2×3,4×0,9 см	фрагмент
5	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	5,3×3,3×0,9 см	фрагмент
6	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	6,0×3,5×0,9 см	фрагмент
7	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	5,2×2,9×1,0 см	фрагмент
8	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,6×3,3×0,7 см	фрагмент
9	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,4×2,9×0,8 см	фрагмент
10	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	2,9×2,3×0,8 см	фрагмент
11	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,5×3,3×1,1 см	фрагмент
12	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,3×2,2×0,8 см	фрагмент
13	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	6,2×4,4×0,9 см	фрагмент
14	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,2×3,0×0,8 см	фрагмент
15	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	2,7×1,4×0,7 см	фрагмент
16	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	4,5×3,0×1,0 см	фрагмент
17	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	2,2×2,2×0,5 см	фрагмент
18	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	4,0×2,5×0,7 см	фрагмент
19	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,0×2,5×0,7 см	фрагмент
20	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,9×2,6×0,9 см	фрагмент
21	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,2×2,6×0,7 см	фрагмент

№ п.п.	Наименование и развернутое описание предмета	Местонахождение	Материал и техника изготовления	Размер (см)	Сохранность
22	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,4×2,4×0,4 см	фрагмент
23	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	5,5×4,0×1,2 см	фрагмент
24	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,4×1,9×1,0 см	фрагмент
25	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,2×2,8×1,1 см	фрагмент
26	Днища сосуда фрагмент	подъемный материал	Глина, ручная лепка	2,9×2,0×1,0 см	фрагмент
27	Венчик сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	2,6×2,5×0,5 см	фрагмент
28	Стенка сосуда	подъемный материал	Глина, ручная лепка	2,6×1,9×0,9 см	фрагмент
29	Придонной части сосуда с небольшой закраиной фрагмент	подъемный материал	Глина, ручная лепка	3,9×2,9×1,0 см	фрагмент
30	Железный шлак	подъемный материал	шлак	12×9×6 см	фрагмент

Тлянче-Тамакское местонахождение.

Исследователь: Истомин Константин Эдуардович.

Описание, адрес места сбора: в 1200-1300 м к северо-западу от села Тлянче-Тамак, Тукаевского района РТ.

Дата проведения экспедиции (разведки): октябрь 2012 года.

Общая характеристика коллекции, её датировка: средневековые.

Публикации, ссылка на археологическую карту: представлены в тексте отчета.

Полевой шифр: Тл.-Т.м-12/*.

Количество предметов: 3.

Таблица 22

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника, клейма	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пак.
1	Стенка сосуда лепного с примесью шамота	1	Глина	Фрагмент	Тлянче-Тамасское местонахождение	<u>Тл.-Т.м-12/1</u>	1
2	Дно сосуда лепного с примесью шамота	1	Глина	Фрагмент	Тлянче-Тамасское местонахождение	<u>Тл.-Т.м-12/2</u>	1
3	Стенка сосуда лепного с примесью песка	1	Глина	Фрагмент	Тлянче-Тамасское местонахождение	<u>Тл.-Т.м-12/3</u>	1

Останковское селище.

Исследователь: Истомин Константин Эдуардович.

Описание, адрес места сбора: в 900-1000м к юго-западу от села Останково, Тукаевский район, РТ.

Дата проведения экспедиции (разведки): октябрь 2012 года.

Общая характеристика коллекции, её датировка: средневековые.

Публикации, ссылка на археологическую карту: представлены в тексте отчета.

Полевой шифр: О.с.-12/*.

Количество предметов: 4.

Таблица 23

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника	Размер в см	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пак.
-------	--	--------	-------------------	-------------	-------------	-----------------	--------------	--------

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника	Размер в см	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пак.
1	Стенка сосуда неопределенного гончарного мелко-песочного	1	Глина красная		Фрагмент	Останковское селище	<u>О.с.-12/1</u>	1
2	Стенка сосуда татарско-русского по образцу или в развитие белоглиняной буро-серого (м.б. серая плохого обжига ?)	1	Глина красная		Фрагмент	Останковское селище	<u>О.с.-12/2</u>	1
3	Гвоздь кованый	1	Железо	L- 10 см	Фрагмент. Коррозированный, деформированный	Останковское селище	<u>О.с.-12/3</u>	1
4	Гвоздь кованый	1	Железо	L- 5,1 см	Фрагмент. Коррозированный, деформированный	Останковское селище	<u>О.с.-12/4</u>	1

Останковская I стоянка.

Исследователь: Истомин Константин Эдуардович.

Описание, адрес места сбора: в 700-750 м к западу от села Останково, Тукаевский район, РТ.

Дата проведения экспедиции (разведки): октябрь 2012 года.

Общая характеристика коллекции, её датировка: средневековье.

Публикации, ссылка на археологическую карту: представлены в тексте отчета.

Полевой шифр: О.ст. I-12/*.

Количество предметов: 6.

Таблица 24

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пак.
1-2	Стенка сосуда лепного с примесью шамота и органики	2	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка I	<u>О.ст. I-12</u> 1-2	1
3	Дно сосуда лепного с примесью шамота	1	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка I	<u>О.ст. I-12</u> 3	1
4	Дно сосуда лепного с примесью шамота	1	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка I	<u>О.ст. I-12</u> 4	1
5	Дно? сосуда лепного с примесью шамота и органики	1	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка I	<u>О.ст. I-12</u> 5	1
6	Голыш	1	Камень	Целая форма	Останковская стоянка I	<u>О.ст. I-12</u> 6	1

Останковская II стоянка.

Исследователь: Истомин Константин Эдуардович.

Описание, адрес места сбора: в 800-900 м к западу-юго-западу от села Останково, Тукаевский район, РТ.

Дата проведения экспедиции (разведки): октябрь 2012 года.

Общая характеристика коллекции, её датировка: средневековье.

Публикации, ссылка на археологическую карту: представлены в тексте отчета.

Полевой шифр: О.ст. II-12/*.

Количество предметов: 9.

Таблица 25

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол-во	Материал, техника	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пак.
-------	--	--------	-------------------	-------------	-----------------	--------------	--------

№ п/п	Наименование и краткое описание предмета	Кол- во	Материал, техника	Сохранность	Местонахождение	Полевой шифр	№ пак.
1	Стенка сосуда лепного с примесью шамота и раковины	1	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка II	<u>О.ст. II-12</u> 1	1
2	Дно или стенка сосуда лепного с примесью шамота и раковины	1	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка II	<u>О.ст. II-12</u> 2	1
3	Дно или стенка сосуда лепного с примесью шамота и раковины	1	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка II	<u>О.ст. II-12</u> 3	1
4	Стенка сосуда лепного с примесью шамота	1	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка II	<u>О.ст. II-12</u> 4	1
5	Дно сосуда лепного с примесью шамота	1	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка II	<u>О.ст. II-12</u> 5	1
6	Стенка сосуда лепного с примесью шамота и раковины	1	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка II	<u>О.ст. II-12</u> 6	1
7	Дно сосуда лепного с примесью шамота	1	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка II	<u>О.ст. II-12</u> 7	1
8	Дно сосуда лепного с примесью шамота	1	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка II	<u>О.ст. II-12</u> 8	1
9	Дно сосуда лепного с примесью шамота и органики	1	Глина	Фрагмент	Останковская стоянка II	<u>О.ст. II-12</u> 9	1

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Заключение о геолого-геоморфологических условиях залегания находок Камско-Устьинской VI стоянки

Выполнила: с.н.с. ИА АН РТ А.А.Хисьяметдинова.

Общие сведения и обстоятельства находки.

При геолого-геоморфологическом исследовании отложений четвертичного периода и пермской системы в районе посёлка Камское Устье, при осмотре обнажений и обрывов берега у новой пристани посёлка был обнаружен подъёмный материал в виде сколов кремня. При археологическом обследовании места находки установлено, что это вновь выявленный памятник археологии, получивший название *Камско-Устьинская VI стоянка (Пристань)*.

Камско-Устьинская VI стоянка (Пристань) расположена на бровке свежего оползневого цирка на правом коренном борту долины реки Волга у пристани посёлка Камское Устье (Татарстан), на высоте 18 м над уровнем Куйбышевского водохранилища (при НПУ 53,0 м). Культурный слой стоянки приурочен к нижней части голоценовой почвы, выработанной в кровле покровных субаэральных средне-верхнелепестовых лессовидных суглинков, видимой мощностью 10 м. Артефакты, залегающие горизонтальной линзой на глубине 0,5-0,55 м от поверхности, представлены главным образом сколами и отдельными орудиями.

В стенке оползневого цирка в лессовидных суглинках установлено несколько горизонтов погребённых почв на глубинах: 1,5 м (0,2 м), 2,0 м (0,2 м), 5 м (0,25-0,3 м) и 6-7 м (0,8 м). Поиск артефактов в погребённых почвах пока не увенчался успехом.

По положению в рельефе и в геологическом разрезе, а также по характеру культурных остатков данное местонахождение, по мнению к.и.н. М.Ш. Галимовой, является аналогичным Камскоустьинской (Лобач) V стоянке.

Разрез отложений стоянки.

В вертикальной стенке обнажения сверху вниз залегают:

0,0-0,05 м - (гор. A_d) дерновый слой травянистой растительности;

0,05-0,3 м - (гор. АВ) – серая гумусированная супесь, пронизанная корнями травянистой растительности до глубины 0,2-0,4 м;

0,3-0,55 м (гор. ВС) – серо-коричневая (белёная) слабо гумусированная супесь лёгкого мехсостава с включением артефактов из кремня. Основная концентрация находок наблюдается на глубине 0,5-0,55 м.

0,55-1,3 м – красновато-бурый лессовидный суглинок ореховато-призматической структурой, плотный, разбит вертикальными трещинами.

Ниже – склон засыпан обвально-осыпными оползневыми отложениями. Артефакты обнаружены «in situ» в неразрушенных оползневых блоках и в осыпи практически до самого основания цирка.

Кроме скопления артефактов на южной фланге отдельные находки установлены также по всей ширине бровки оползневого цирка - на глубине 30-55 см от дневной поверхности и на протяжении 80-100 м.

Выводы.

Положение артефактов непосредственно в стенке срыва свежего оползневого цирка, а также большие скопление орудий из кремня среди обвально - осыпных отложений и в оползневых блоках у подножия цирка, свидетельствуют об интенсивном разрушении памятника, связанным с абразионной деятельностью Куйбышевского водохранилища.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ.

Рис. 1. Схема районов проведения археологических разведочных работ в 2012 году.	106
Рис. 2. Схема расположения объектов культурного наследия и маршруты археологических разведок в Бавлинском (село Старые Чути) и Ютазинском (село Дым-Тамак) муниципальных районах Республики Татарстан.	107
Рис. 3. Старо-Чутинская стоянка. Общий вид с северо-востока.	108
Рис. 4. Старо-Чутинская стоянка. Центральная часть. Вид с северо-запада. ...	108
Рис. 5. Старо-Чутинская стоянка. Общий вид с юго-запада.	109
Рис. 6. Находки Старо-Чутинской стоянки.	109
Рис. 7. Старо-Чутинская стоянка. Топографический план.	110
Рис. 8. Схема маршрута археологической разведки в Бугульминском районе РТ.	111
Рис. 9. Предполагаемые места расположения Сульской стоянки и курганов. .	112
Рис. 10. Предполагаемое место расположения Суык-Чишминских курганов..	112
Рис. 11. Предполагаемое место расположения Сульской стоянки. Вид с запада.	113
Рис. 12. Предполагаемое место расположения Сульских курганов. Вид с запада.	113
Рис. 13. Предполагаемое место расположения Суык-Чишминских курганов. Вид с севера.	114
Рис. 14. Схема маршрута археологической разведки в Буинском районе РТ. .	115
Рис. 15. Обследованные территории в районе предполагаемого расположения Буинского селища на левом берегу реки Карла.	116
Рис. 16. Обследованные территории в районе предполагаемого расположения Буинского селища на левом берегу реки Карла.	116
Рис. 17. Обследованные территории в районе предполагаемого расположения Буинского селища на левом берегу реки Карла.	117
Рис. 18. Обследованные территории в районе предполагаемого расположения Буинского поселения к востоку от Буинска в районе старичного озера.	117
Рис. 19. Схема маршрута разведки и расположение объектов культурного наследия в Елабужском районе РТ.	118
Рис. 20. Коренная терраса безымянного водотока. Вид с юго-запада.	119
Рис. 21. Зачистка обнажения в районе левого берега безымянного водотока. Вид с запада.	119
Рис. 22. Староанзирская стоянка и местонахождение. Вид с востока.	120
Рис. 23. Староанзирская стоянка и местонахождение. Вид с севера.	120

Рис. 24. Топографический план Староанзирской стоянки и местонахождения.	121
Рис. 25. Находки Староанзирской стоянки и местонахождения.	122
Рис. 26. Староанзирское II местонахождение. Место находки и заложения шурфа. Вид с юга.	123
Рис. 27. Староанзирское II местонахождение. Шурф. Восточная стенка.	123
Рис. 28. Староанзирское II местонахождение. Общий вид с севера после рекультивации шурфа.	124
Рис. 29. Находка Староанзирского II местонахождения.	124
Рис. 30. Чиршинское поселение. Вид с запада.	125
Рис. 31. Предполагаемое место расположения Бессонихинской стоянки. Вид с юго-запада.	125
Рис. 32. Чиршинское поселение. Топографический план.	126
Рис. 33. Фрагмент каменной мостовой. Вид с юго-запада.	127
Рис. 34. Фрагмент каменной мостовой. Крупный план.	127
Рис. 35. Район проведения археологической разведки и схема размещения объектов культурного наследия в окрестностях горы «Лобач» и посёлка Камское Устье.	128
Рис. 36. Общий вид на район разведок с вершины горы Лобач.	129
Рис. 37. Место первоначального обнаружения подъёмного материала. Общий вид с юго-востока.	129
Рис. 38. Место первоначального обнаружения подъёмного материала. Вид с севера.	130
Рис. 39. Камско-Устьинская VI стоянка. Общий вид с юго-востока.	130
Рис. 40. Камско-Устьинская VI стоянка. Общий вид с северо-запада.	131
Рис. 41. Камско-Устьинская VI стоянка. Общий вид места зачистки обнажения с северо-запада.	131
Рис. 42. Камско-Устьинская VI стоянка. Зачистка обнажения, Вид с севера. ..	132
Рис. 43. Камско-Устьинская VI стоянка. Зачистка обнажения, Вид с северо-востока.	132
Рис. 44. Профиль зачистки обнажения Камскоустьинской VI стоянки.	133
Рис. 45. Точки фиксации географических координат Камско-Устьинской VI стоянки.	134
Рис. 46. Топографический план Камско-Устьинской VI стоянки.	135
Рис. 47. Находки Камско-Устьинской VI стоянки.	136
Рис. 48. Схема маршрута разведки и расположение объектов культурного наследия в Лениногорском районе РТ.	137

Рис. 49. Воздвиженская I стоянка. Вид с юга.	138
Рис. 50. Воздвиженская I стоянка. Вид с запада.	138
Рис. 51. Воздвиженская I стоянка. Топографический план.	139
Рис. 52. Предполагаемое место расположения Воздвиженской II стоянки. Вид с юга.....	140
Рис. 53. Воздвиженское II местонахождение. Вид с юго-востока.....	140
Рис. 54. Воздвиженское II местонахождение. Вид с севера.	141
Рис. 55. Находки Воздвиженского II местонахождения.	141
Рис. 56. Схема маршрута археологической разведки в Мамадышском районе РТ.	142
Рис. 57. Общий вид на район проведения работ. Вид с севера.	143
Рис. 58. Останцы террас в пойме левого берега реки Шия у села Гришкино. Вид с северо-востока.	143
Рис. 59. Район предполагаемого расположения Ново-Кумазанской стоянки. Вид с запада-юго-запада.....	144
Рис. 60. Пашни на берегу озера Карась к востоку от села Новый Кумазан. Вид с запада.	144
Рис. 61. Схема района разведки и расположение объекта культурного наследия в Менделеевском районе РТ.	145
Рис. 62. Общая географическая ситуация в районе расположения Тураевского КГМ.....	146
Рис. 63. Точки фиксации географических координат Тураевского КГМ.	146
Рис. 64. Общий вид на долину реки Чукма. Вид с северо-запада.	147
Рис. 65. Долина реки Чукма в районе южной окраины села Тураево. Вид с юга.	147
Рис. 66. Тураевский КГМ. Общий вид с севера от электроподстанции.....	148
Рис. 67. Тураевский КГМ. Общий вид с юга от мест нефтедобычи.	148
Рис. 68. Тураевский КГМ. Вид с запада.....	149
Рис. 69. Тураевский КГМ. Вид с востока.....	149
Рис. 70. Тураевский КГМ. Вид с севера.....	150
Рис. 71. Тураевский КГМ. Вид с юга.	150
Рис. 72. Схема маршрута разведки и предполагаемое место расположения Будёновского селища.	151
Рис. 73. Общий вид на район разведки. Вид с северо-востока.	152
Рис. 74. Зброшенная пашня и обнажения вдоль грунтовой дороги в пойме реки Шешмы. Вид с северо-востока.	152

Рис. 75. Зброшенная пашня и обнажения вдоль грунтовой дороги в пойме реки Шешмы. Вид с юго-запада.	153
Рис. 76. Обнажения второй надпойменной террасы в районе предполагаемого расположения Будёновского селища. Вид с востока.	153
Рис. 77. Схема маршрута археологической разведки и мест расположения объектов культурного наследия в Пестречинском районе РТ.	154
Рис. 78. Точки фиксации координат археологических объектов в районе села Тогашево.	155
Рис. 79. Общий вид на район разведок от западной окраины села Тогашево. Вид с севера.	156
Рис. 80. Тогашевское местонахождение. Вид с востока.	156
Рис. 81. Топографический план Тогашевского местонахождения.	157
Рис. 82. Общий вид на район проведения разведки у пионерского лагеря. Вид с севера.	158
Рис. 83. Местонахождение «Пионерлагерь». Вид с запада.	158
Рис. 84. Топографический план местонахождения «Пионерлагерь».	159
Рис. 85. Находки с местонахождения «Пионерлагерь» и Тогашевского местонахождения.	160
Рис. 86. Схема маршрута разведки и место нахождения объекта культурного наследия.	161
Рис. 87. Вожжинское селище. Общий вид с юго-востока.	162
Рис. 88. Вожжинское селище. Общий вид с северо-запада.	162
Рис. 89. Вожжинское селище. Общий вид на площадку селища с севера.	163
Рис. 90. Вожжинское селище. Место зачистки обнажения. Вид с юга.	163
Рис. 91. Вожжинское селище. Зачистка обнажения. Вид с юго-востока.	164
Рис. 92. Вожжинское селище. Зачистка обнажения. Вид с северо-востока.	164
Рис. 93. Схема расположения характерных точек фиксации координат территории Вожжинского селища (Таблица 11).	165
Рис. 94. Вожжинское селище. Топографический план.	166
Рис. 95. Находки Вожжинского селища. Номера и описание в соответствии с полевой описью находок (Таблица 21).	167
Рис. 96. Схема маршрута археологической разведки в Тукаевском районе РТ и мест расположения объектов культурного наследия.	168
Рис. 97. Тлянче-Тамакское местонахождение. Вид с севера-северо-востока. ..	169
Рис. 98. Тлянче-Тамакское местонахождение. Вид с юго-запада.	169
Рис. 99. Находки Тлянче-Тамакского местонахождения.	170

Рис. 100. Общая географическая ситуация и схема точек фиксации географических координат Тлянче-Тамакского местонахождения.	170
Рис. 101. Останковское селище. Вид с востока.	171
Рис. 102. Останковское селище. Вид с севера.	171
Рис. 103. Останковское селище. Топографический план.	172
Рис. 104. Общая географическая ситуация и схема точек фиксации точек географических координат памятников в районе села Останково (Таблица 13).	173
Рис. 105. Находки Останковского селища.	174
Рис. 106. Общая географическая ситуация и точка фиксации географических координат (№20) Торнаташского местонахождения.	175
Рис. 107. Торнаташское местонахождение. Вид с юго-запада.	175
Рис. 108. Останковская I стоянка. Вид с востока.	176
Рис. 109. Останковская I стоянка. Вид с юго-запада.	176
Рис. 110. Останковская I стоянка. Топографический план.	177
Рис. 111. Находки Останковской I стоянки.	178
Рис. 112. Останковская II стоянка. Вид с северо-востока.	179
Рис. 113. Останковская II стоянка. Вид с юго-запада.	179
Рис. 114. Останковская II стоянка. Топографический план.	180
Рис. 115. Находки Останковской II стоянки.	181
Рис. 116. Расположение объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (церковь и усадьба), в селе Останково.	182
Рис. 117. Разрушенное здание церкви в селе Останково. Вид с северо-запада.	183
Рис. 118. Разрушенное здание усадьбы и сохранившаяся часть парка в селе Останково. Вид с севера.	183
Рис. 119. Разрушенное здание усадьбы и сохранившаяся часть парка в селе Останково. Вид с юго-востока.	184
Рис. 120. Общий вид на комплекс зданий, обладающих признаками объекта культурного наследия в южной части села Останково. Вид с запада от Останковской I стоянки.	184
Рис. 121. Общая географическая ситуация в районе предполагаемого расположения Дым-Тамакской стоянки и схема точек её координат.	185
Рис. 122. Предполагаемое место расположения Дым-Тамакской стоянки и общий вид на район проведения разведочных работ. Вид с запада.	186
Рис. 123. Предполагаемое место расположения Дым-Тамакской стоянки. Вид с северо-востока.	186

ИЛЛЮСТРАЦИИ.



Рис. 1. Схема районов проведения археологических разведочных работ в 2012 году.



Рис. 3. Старо-Чутинская стоянка. Общий вид с северо-востока.



Рис. 4. Старо-Чутинская стоянка. Центральная часть. Вид с северо-запада.



Рис. 5. Старо-Чутинская стоянка. Общий вид с юго-запада.

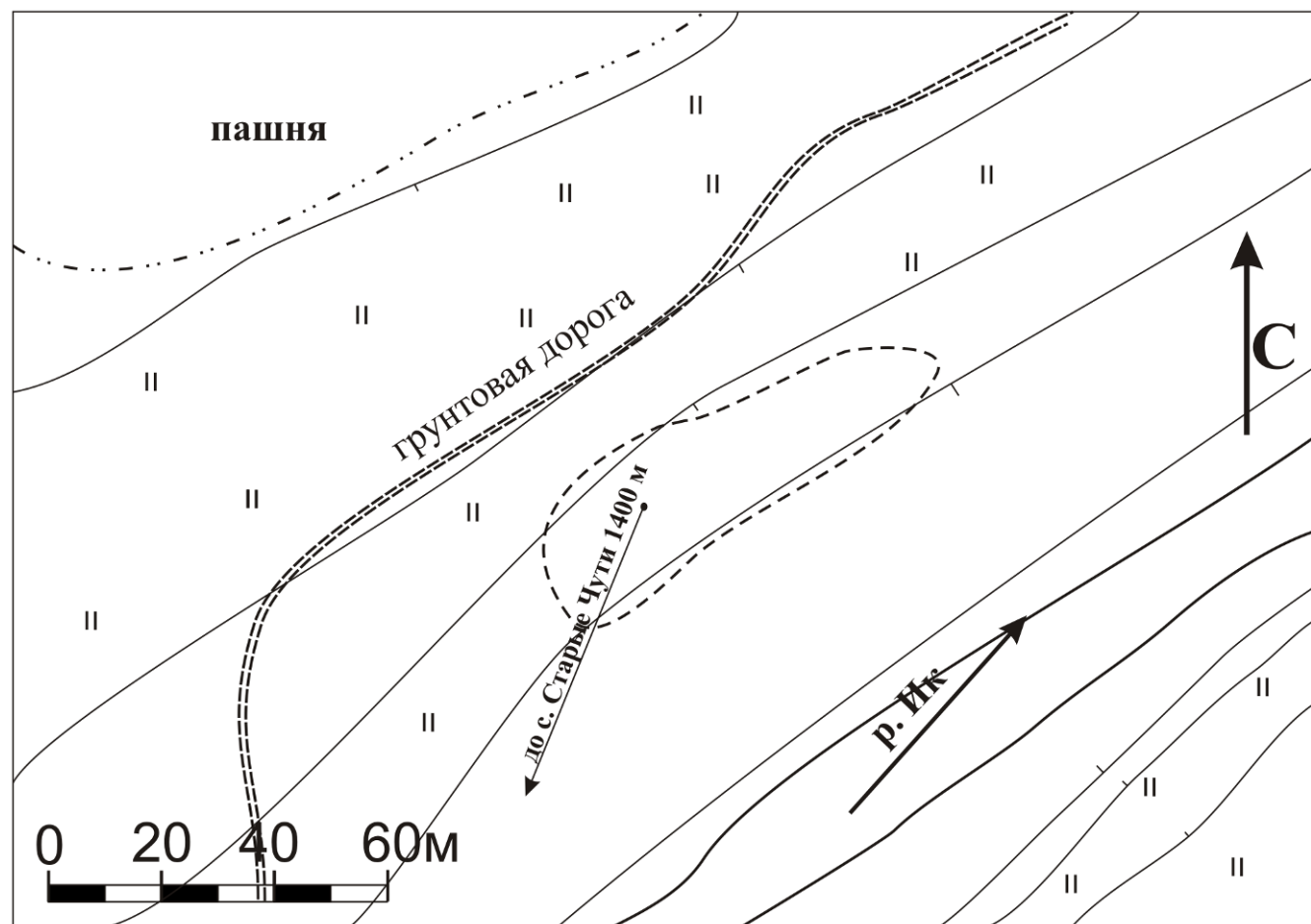


Подъемный материал. 1-кость, 2-фрагмент керамики.
Рис. 6. Находки Старо-Чутинской стоянки.

Топографический план Старо-Чутинской стоянки

Горизонтالي проведены через 1 м

Направление на север дано по компасу. Магнитное склонение восточное: 10,26



 -площадь распространения подъемного материала.

Рис. 7. Старо-Чутинская стоянка. Топографический план.

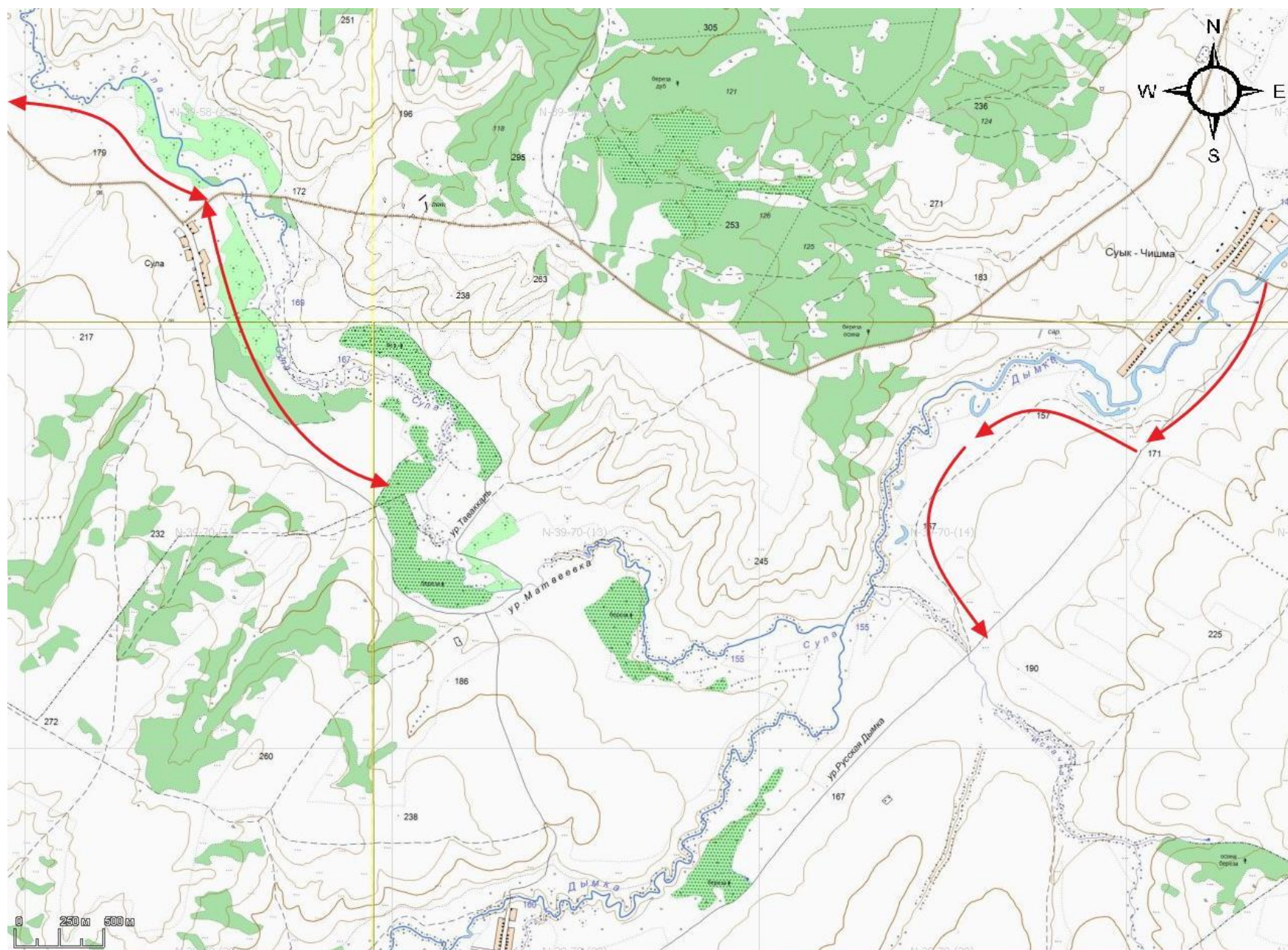


Рис. 8. Схема маршрута археологической разведки в Бугульминском районе РТ.

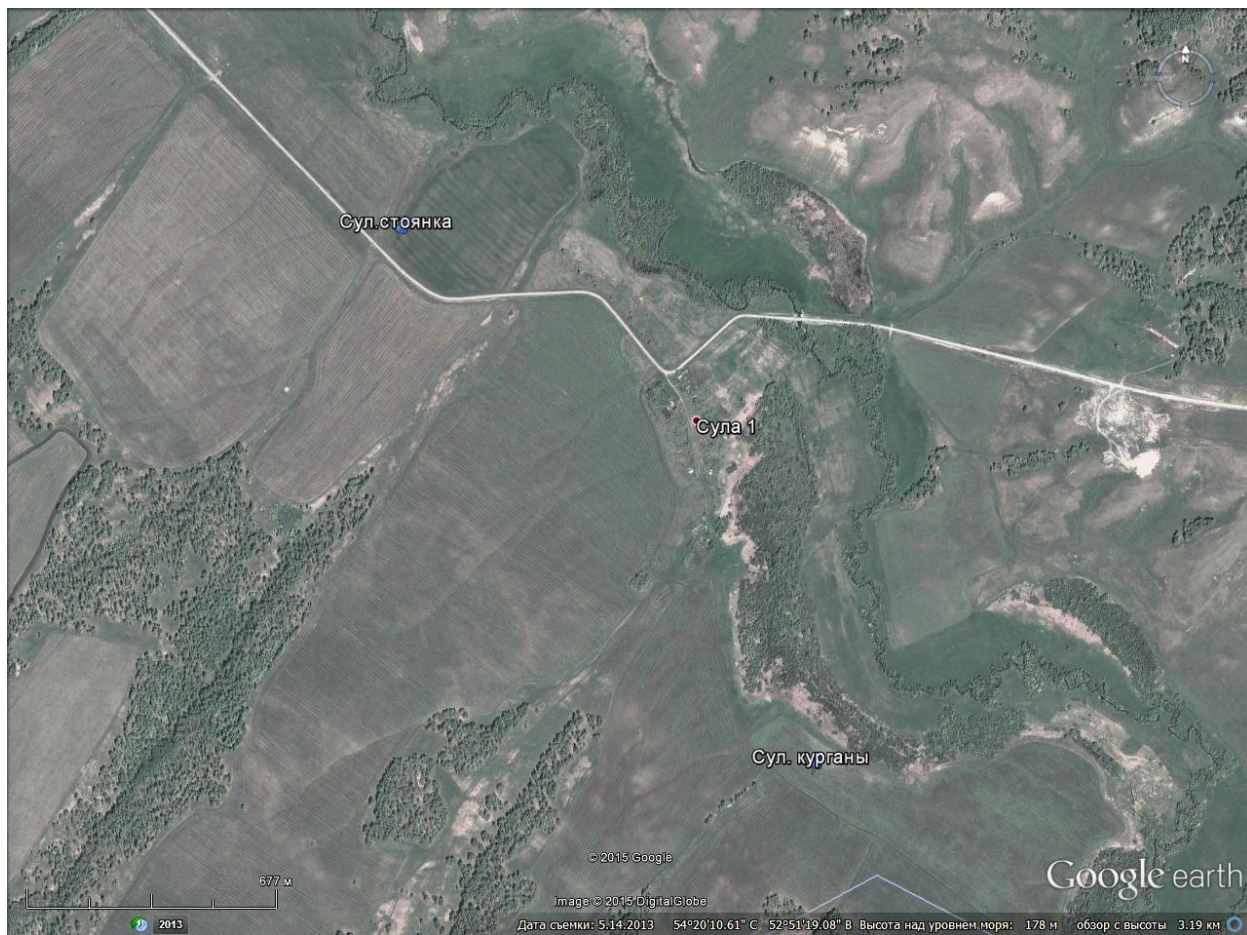


Рис. 9. Предполагаемые места расположения Сульской стоянки и курганов.

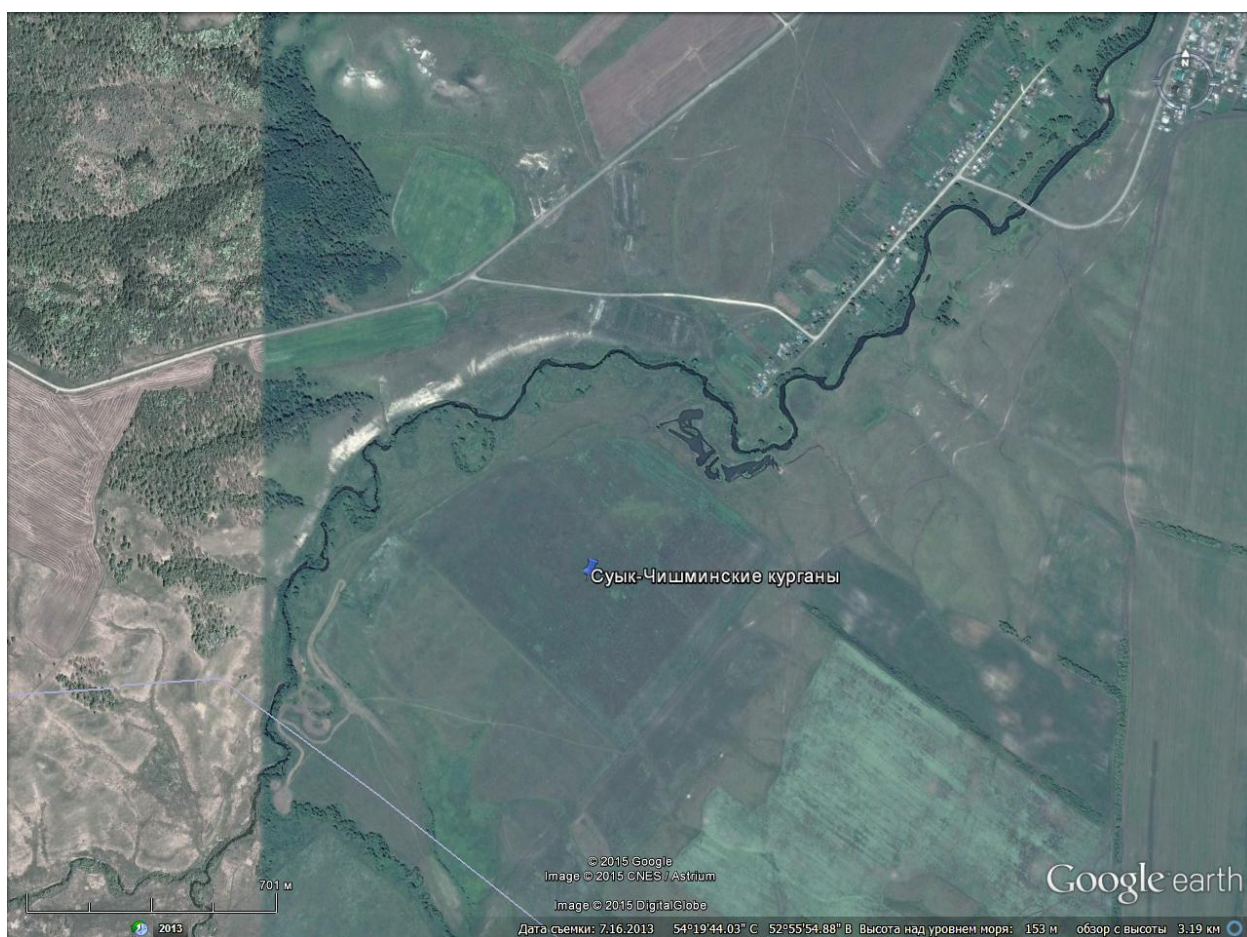


Рис. 10. Предполагаемое место расположения Суык-Чишминских курганов.



Рис. 11. Предполагаемое место расположения Сульской стоянки. Вид с запада.



Рис. 12. Предполагаемое место расположения Сульских курганов. Вид с запада.



Рис. 13. Предполагаемое место расположения Суык-Чишминских курганов. Вид с севера.



Рис. 14. Схема маршрута археологической разведки в Буинском районе РТ.



Рис. 15. Обследованные территории в районе предполагаемого расположения Буинского селища на левом берегу реки Карла.



Рис. 16. Обследованные территории в районе предполагаемого расположения Буинского селища на левом берегу реки Карла.



Рис. 17. Обследованные территории в районе предполагаемого расположения Буинского селища на левом берегу реки Карла.



Рис. 18. Обследованные территории в районе предполагаемого расположения Буинского поселения к востоку от Буинска в районе старичного озера.

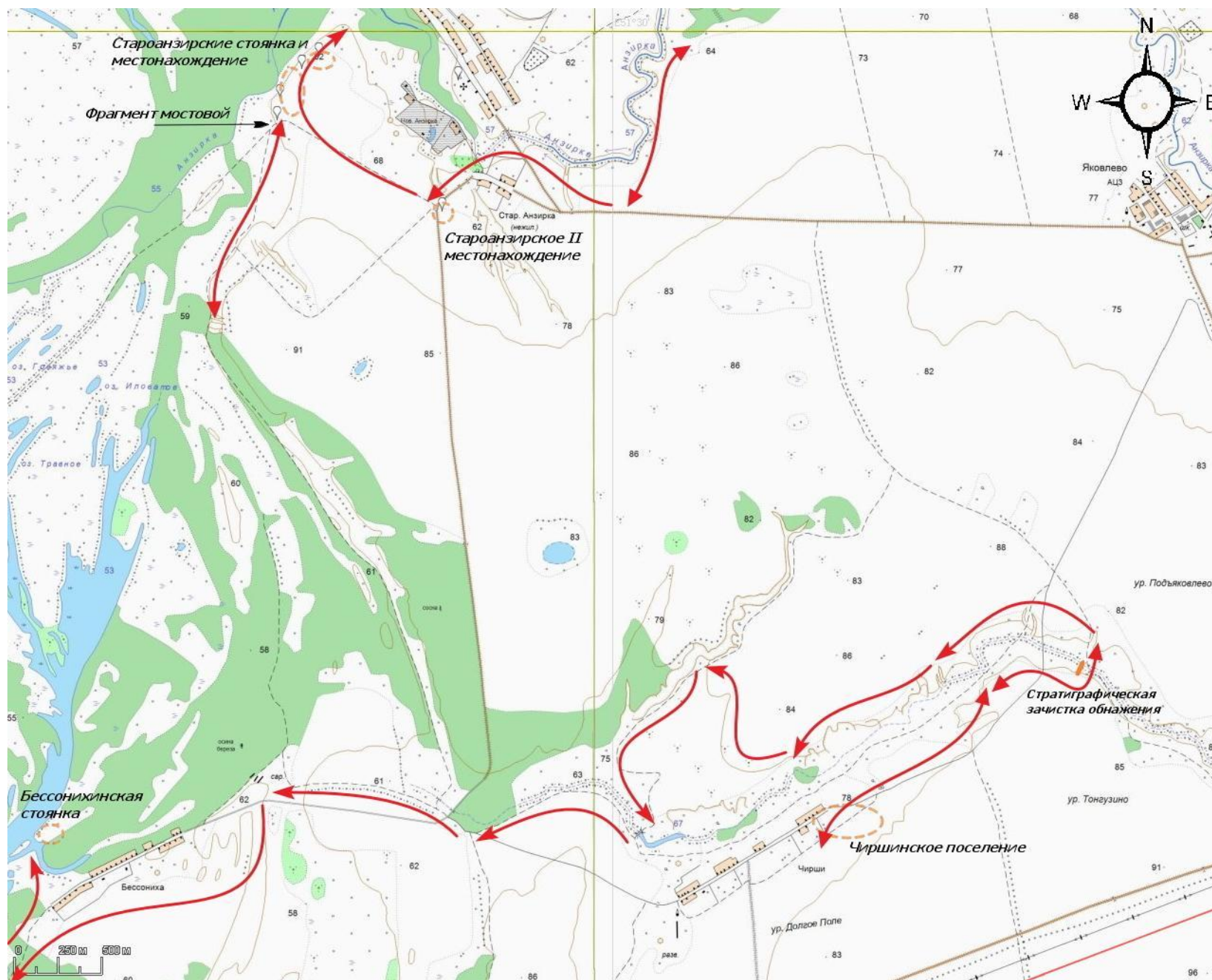


Рис. 19. Схема маршрута разведки и расположение объектов культурного наследия в Елабужском районе РТ.



Рис. 20. Коренная терраса безымянного водотока. Вид с юго-запада.



Рис. 21. Зачистка обнажения в районе левого берега безымянного водотока. Вид с запада.



Рис. 22. Староанзирская стоянка и местонахождение. Вид с востока.



Рис. 23. Староанзирская стоянка и местонахождение. Вид с севера.

Система высот: балтийская. Горизонтالي проведены через 1 метр. Масштаб 1:1000 (в одном сантиметре 10 метров)
 Направление на север дано по компасу. Магнитное склонение: восточное $12^{\circ}53'$.

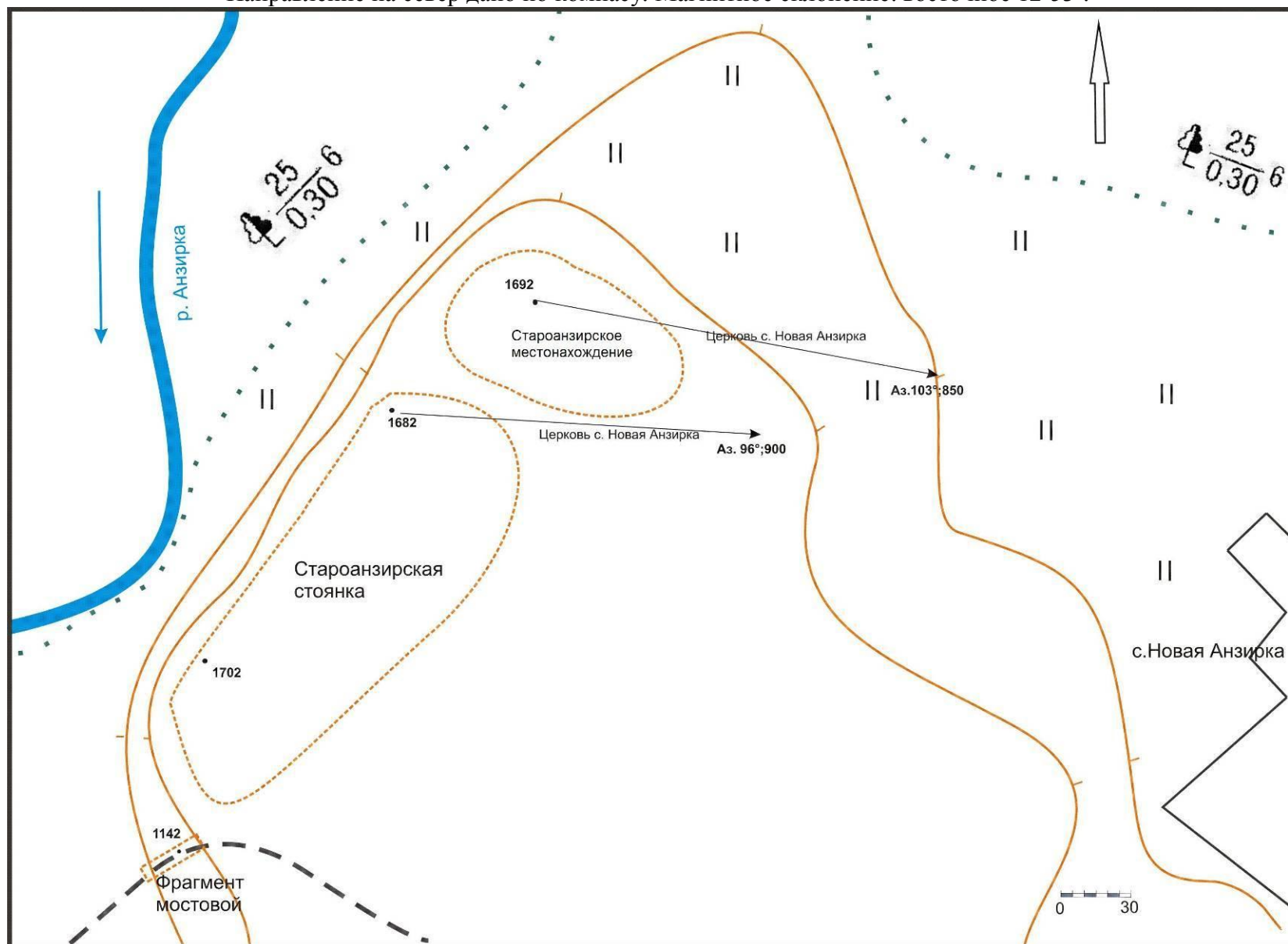


Рис. 24. Топографический план Староанзирской стоянки и местонахождения.



Подъемный материал. Фрагменты керамики. 1-3 Староанзирская стоянка
4 Староанзирское I местонахождение

Рис. 25. Находки Староанзирской стоянки и местонахождения.



Рис. 26. Староанзирское II местонахождение. Место находки и заложения шурфа. Вид с юга.



Рис. 27. Староанзирское II местонахождение. Шурф. Восточная стенка.



Рис. 28. Староанзирское II местонахождение. Общий вид с севера после рекультивации шурфа.



Подъемный материал. Фрагмент керамики

Рис. 29. Находка Староанзирского II местонахождения.

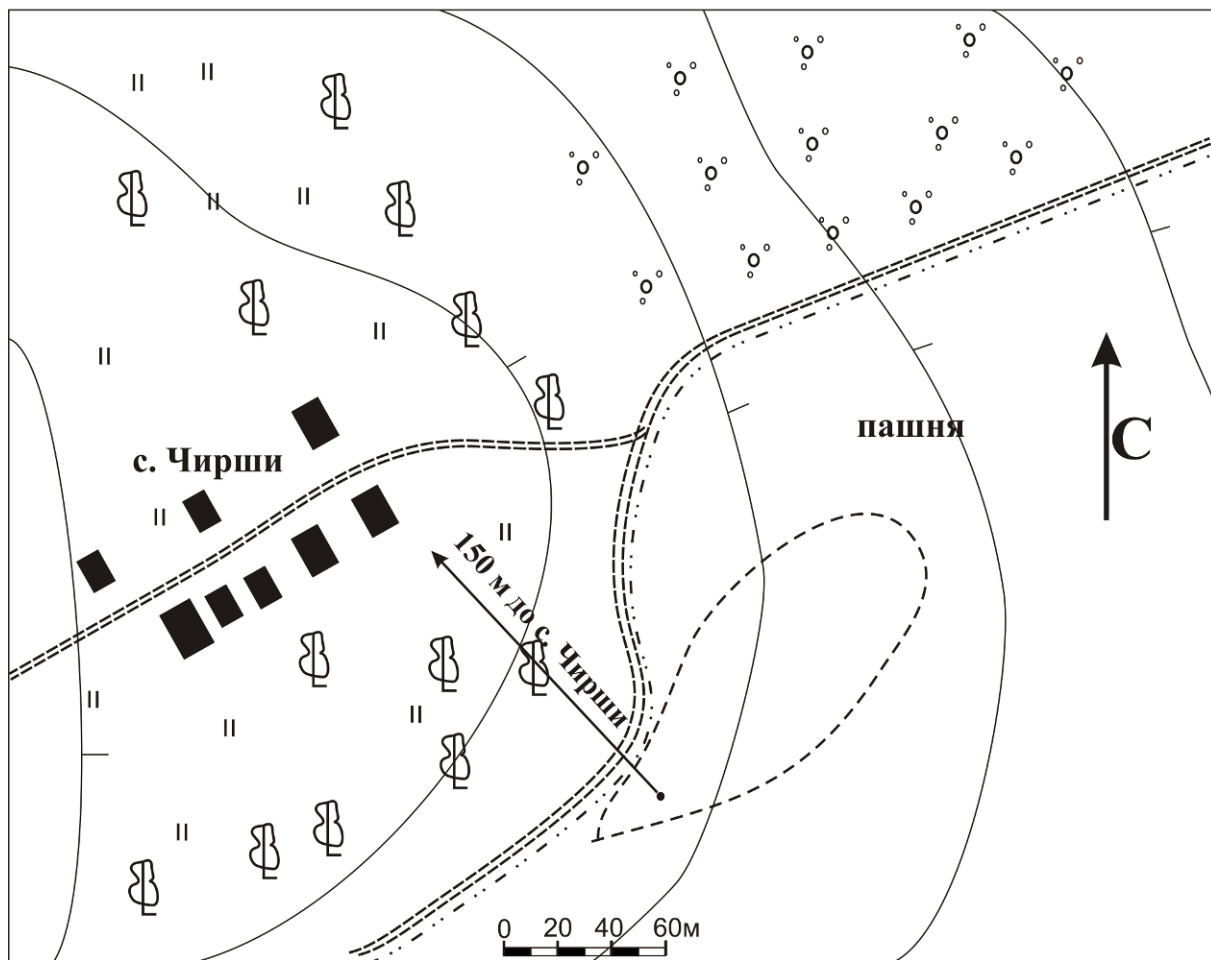


Рис. 30. Чиршинское поселение. Вид с запада.



Рис. 31. Предполагаемое место расположения Бессонихинской стоянки. Вид с юго-запада.

Горизонталы проведены через 1 м



-площадь распространения подъемного материала.

Рис. 32. Чиршинское поселение. Топографический план.



Рис. 33. Фрагмент каменной мостовой. Вид с юго-запада.



Рис. 34. Фрагмент каменной мостовой. Крупный план.

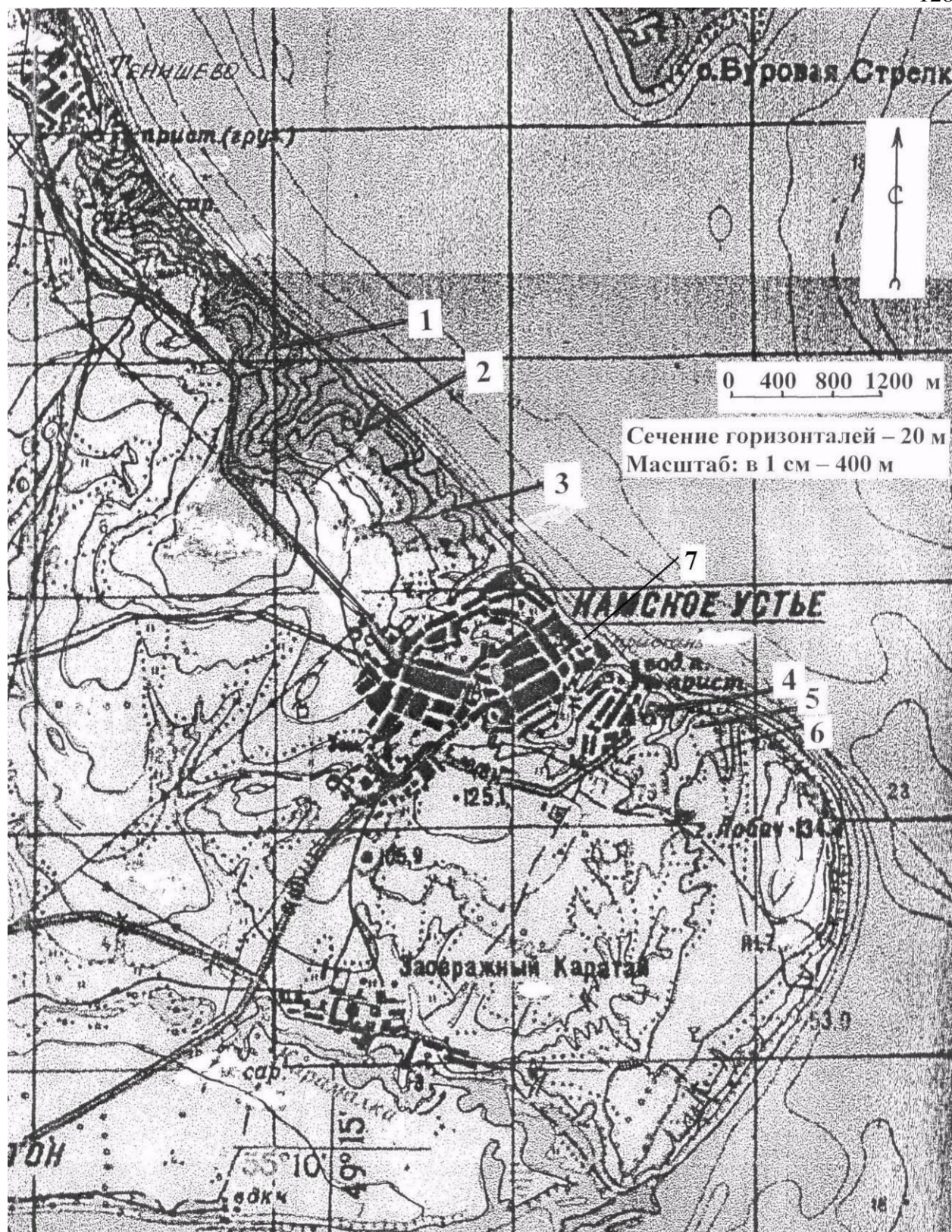


Рис. 35. Район проведения археологической разведки и схема размещения объектов культурного наследия в окрестностях горы «Лобач» и посёлка Камское Устье.

Экспликация:

- 1 – Камско-Устьинская (Юрьевская) пещера;
- 2 – Камско-Устьинская III стоянка;
- 3 – Камско-Устьинская стоянка;
- 4 – Камско-Устьинская II стоянка;
- 5 – Камско-Устьинские V стоянка и I селище;
- 6 – Камско-Устьинское II селище;
- 7 – Камско-Устьинская VI стоянка.

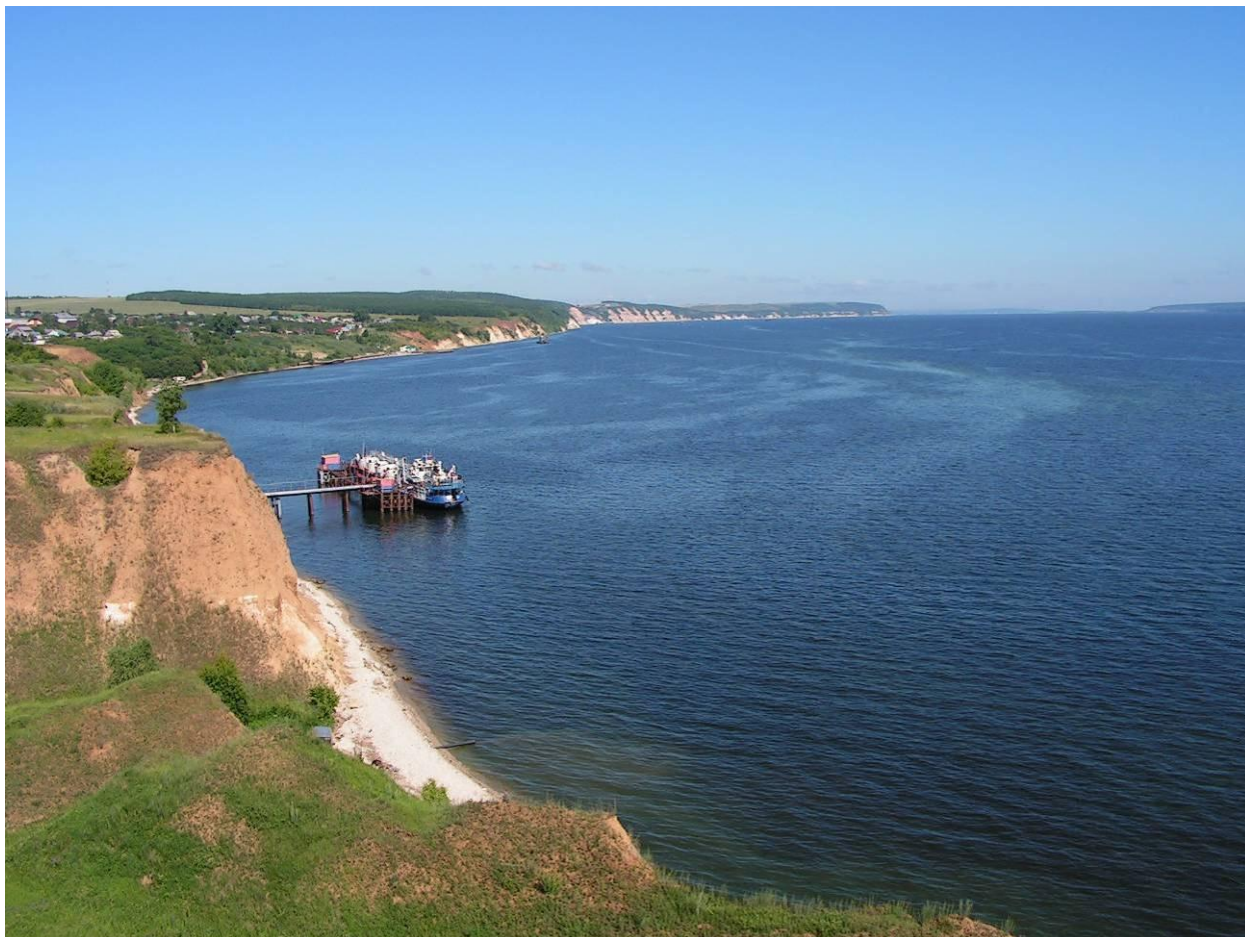


Рис. 36. Общий вид на район разведок с вершины горы Лобач.

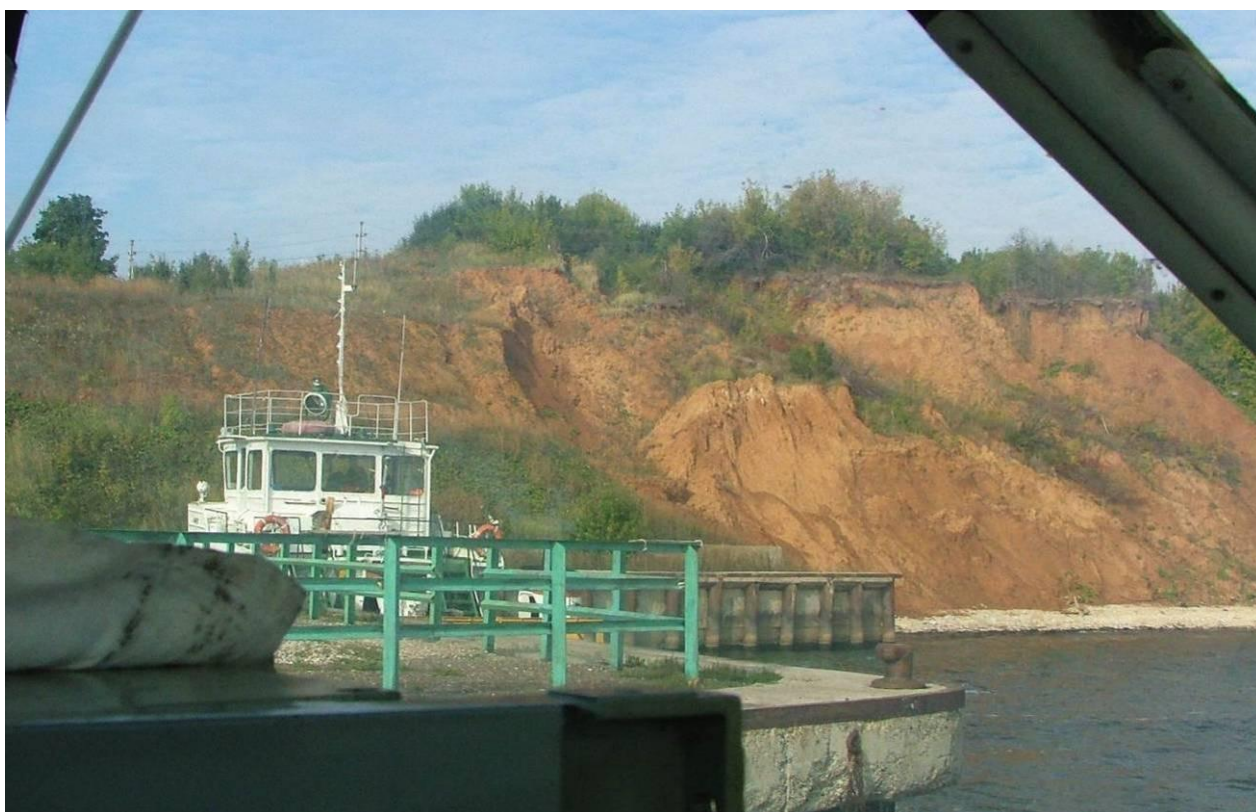


Рис. 37. Место первоначального обнаружения подъёмного материала. Общий вид с юго-востока.



Рис. 38. Место первоначального обнаружения подъёмного материала. Вид с севера.



Рис. 39. Камско-Устьинская VI стоянка. Общий вид с юго-востока.



Рис. 40. Камско-Устьинская VI стоянка. Общий вид с северо-запада.



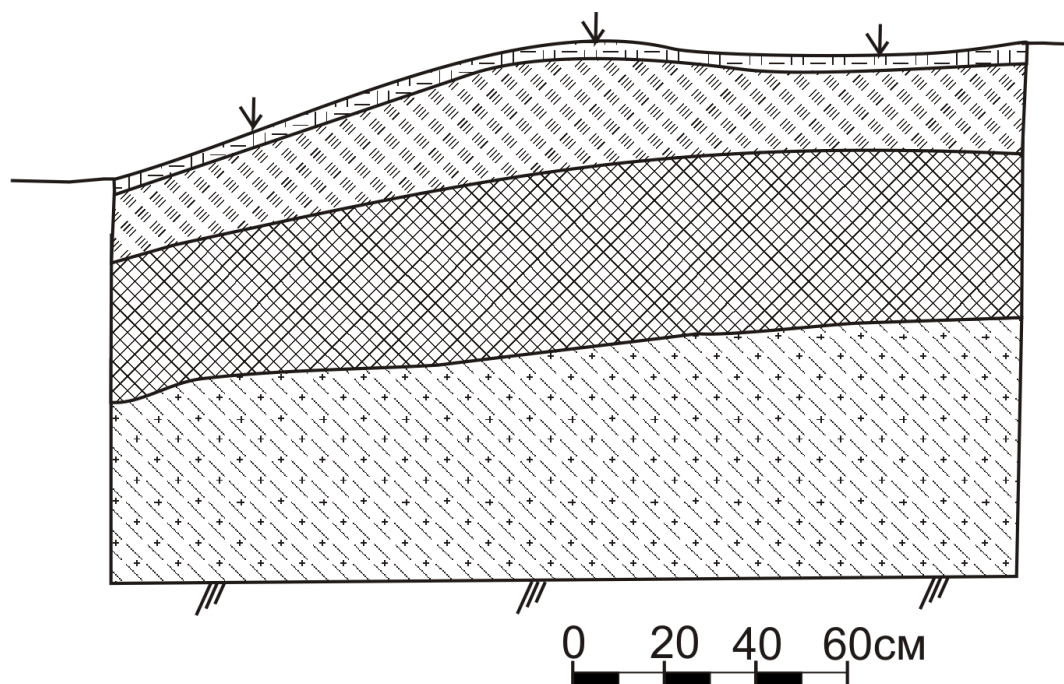
Рис. 41. Камско-Устьинская VI стоянка. Общий вид места зачистки обнажения с северо-запада.



Рис. 42. Камско-Устьинская VI стоянка. Зачистка обнажения, Вид с севера.



Рис. 43. Камско-Устьинская VI стоянка. Зачистка обнажения, Вид с северо-востока.







-  0,0-0,05 м - (гор. A_d) дерновый слой травянистой растительности;
-  0,05-0,3 м - (гор. АВ) – серая гумусированная супесь, пронизанная корнями травянистой растительности до глубины 0,2-0,4 м;
-  0,3-0,55 м (гор. ВС) – серо-коричневая (белёная) слабо гумусированная супесь лёгкого мехсостава с включением артефактов из кремня. Основная концентрация находок наблюдается на глубине 0,5-0,55 м.
-  0,55-1,3 м – красновато-бурый лессовидный суглинок ореховато-призматической структурой, плотный, разбит вертикальными трещинами.

Рис. 44. Профиль зачистки обнажения Камскоустынской VI стоянки.

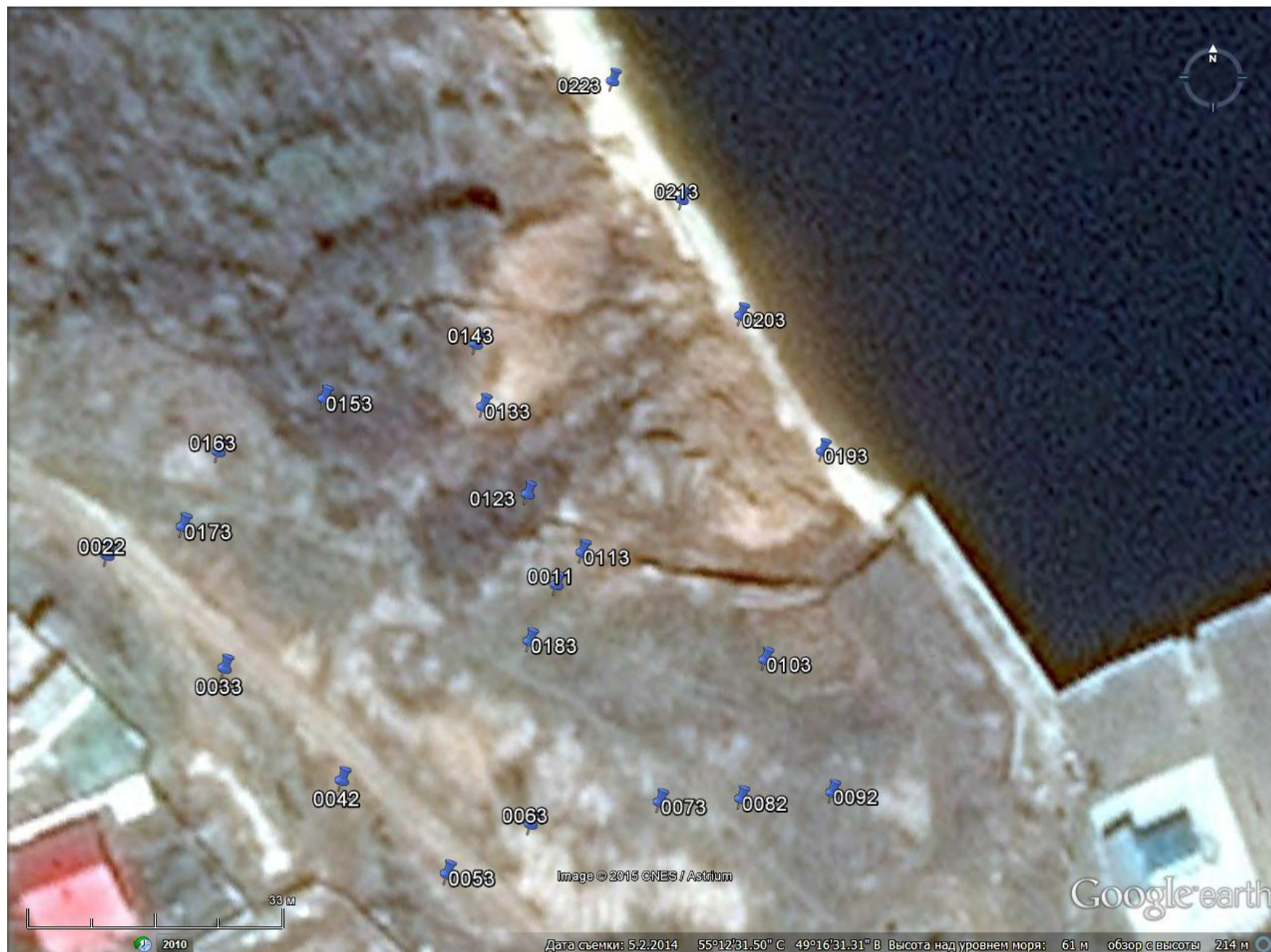
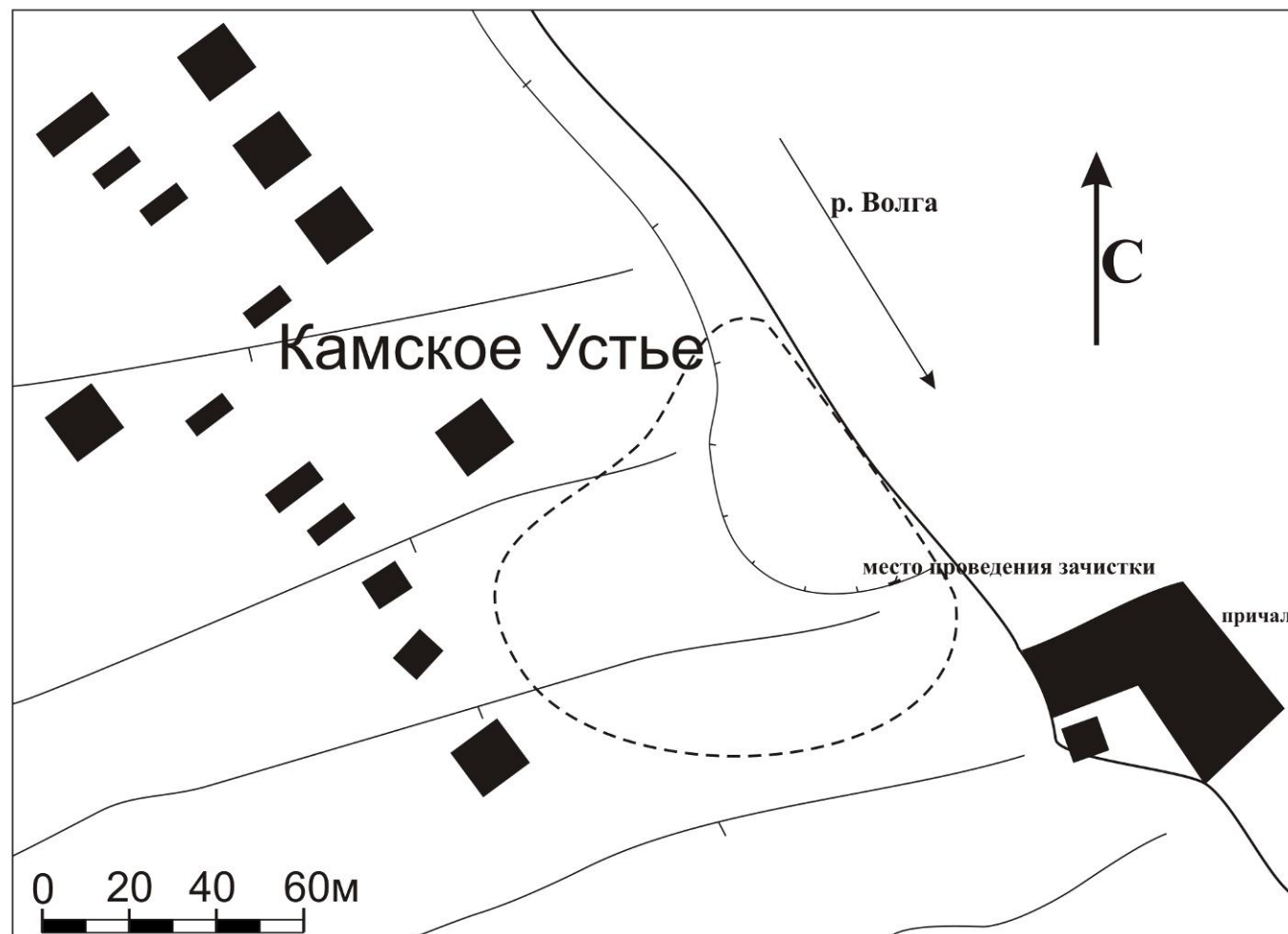


Рис. 45. Точки фиксации географических координат Камско-Устьинской VI стоянки.

Топографический план Камскоустынской стоянки

Горизонталы проведены через 5 м



-площадь распространения подъемного материала.

Рис. 46. Топографический план Камско-Устынской VI стоянки.

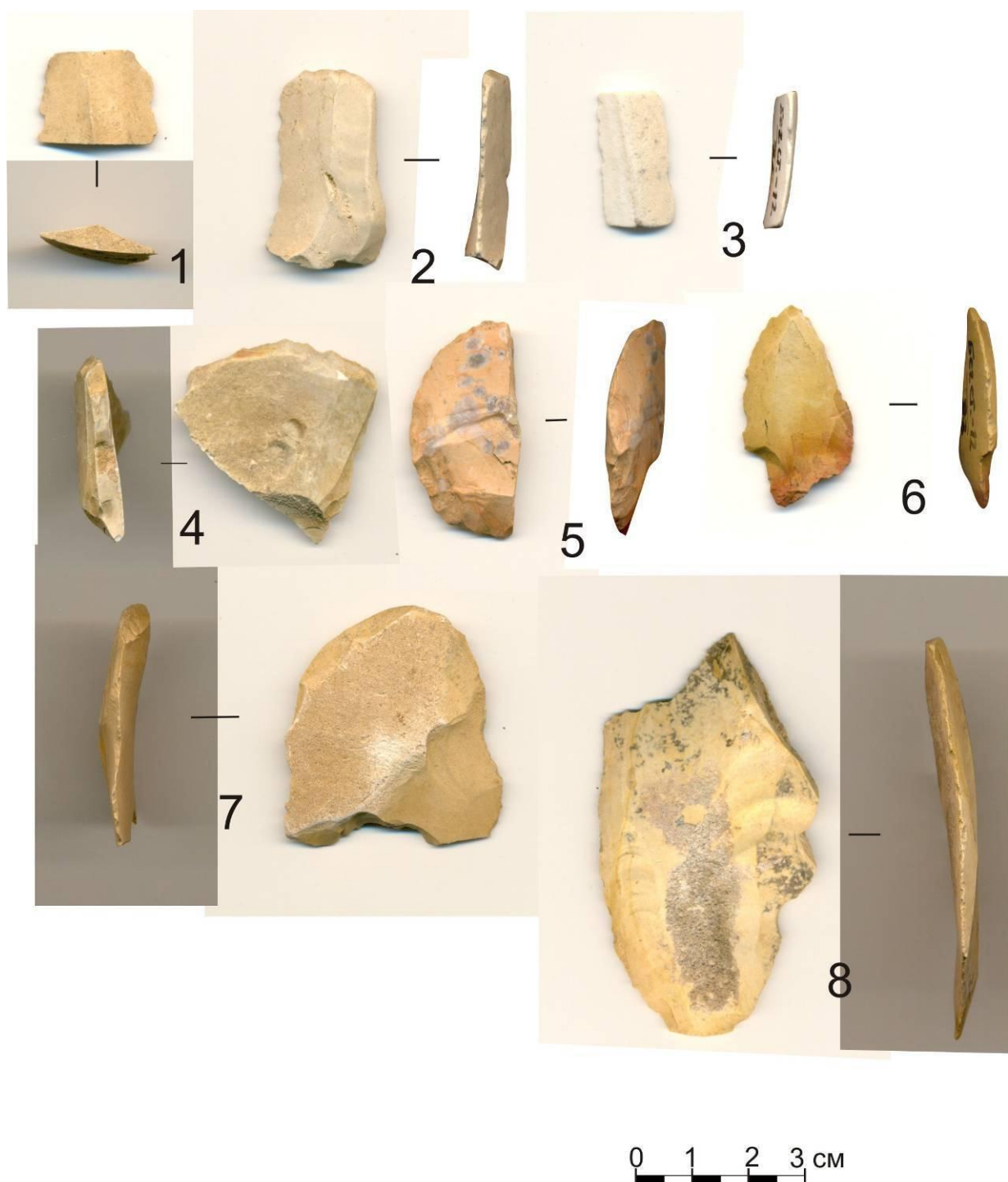


Рис. 47. Находки Камско-Устьинской VI стоянки.

Кремневые орудия из подъемного материала : 1 - медиальный фрагмент правильной пластины (вкладыш); 2 - концевой скребок-нож на правильной пластине; 3 - медиальный фрагмент правильной пластины (вкладыш); 4 - ретушной резец на отщепе; 5 - фрагмент округлого скола с двухсторонней ретушью по краю; 6 - листовидный отщеп с выделенным черешком (наконечник стрелы?); 7 - проксимальный фрагмент крупной пластины с зубчатой ретушью утилизации; 8 - массивная пластина с острым концом (нож-ложкарь?); 9 - широкая пластина с острым концом и ретушью утилизации (нож?).

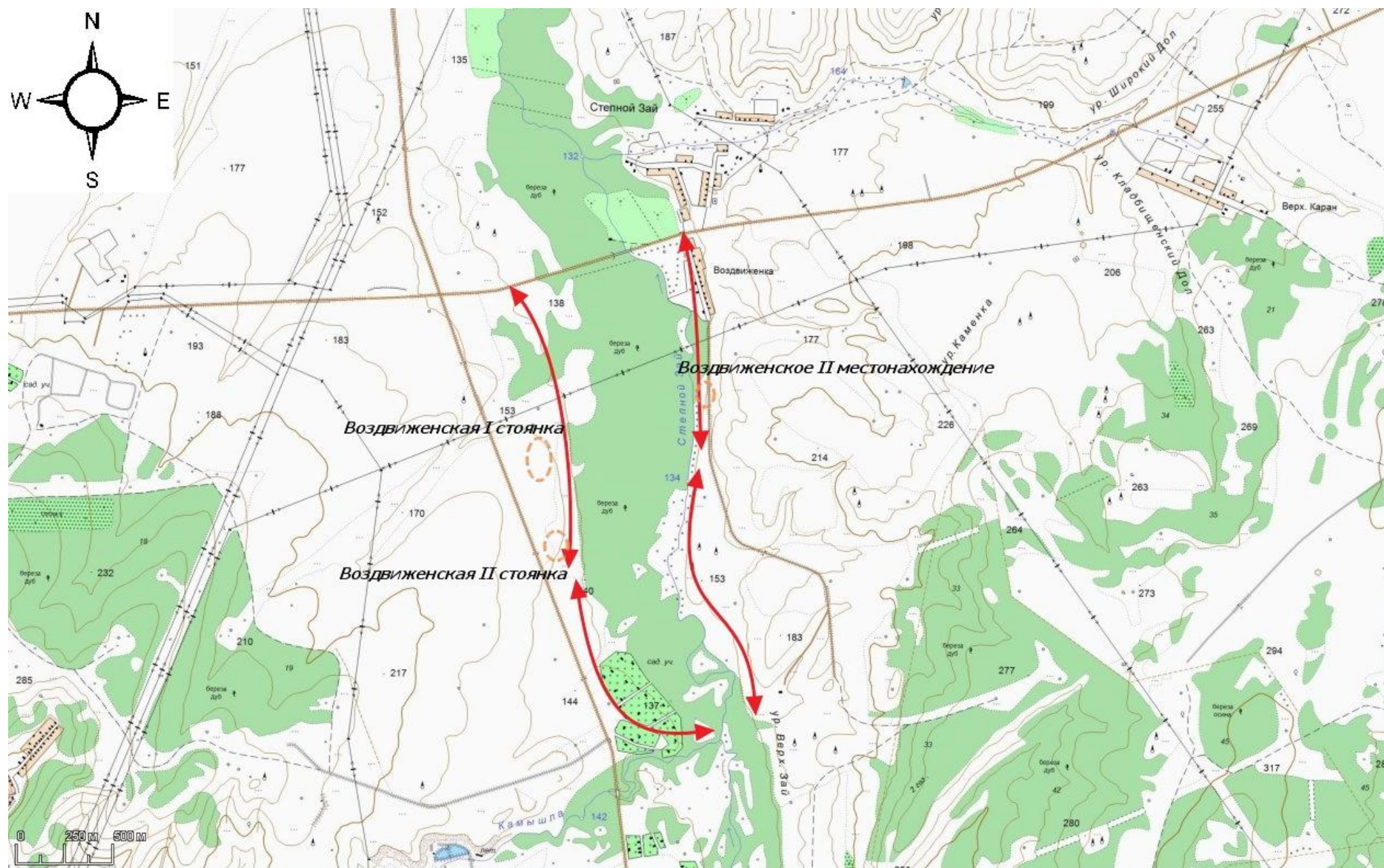


Рис. 48. Схема маршрута разведки и расположение объектов культурного наследия в Лениногорском районе РТ.



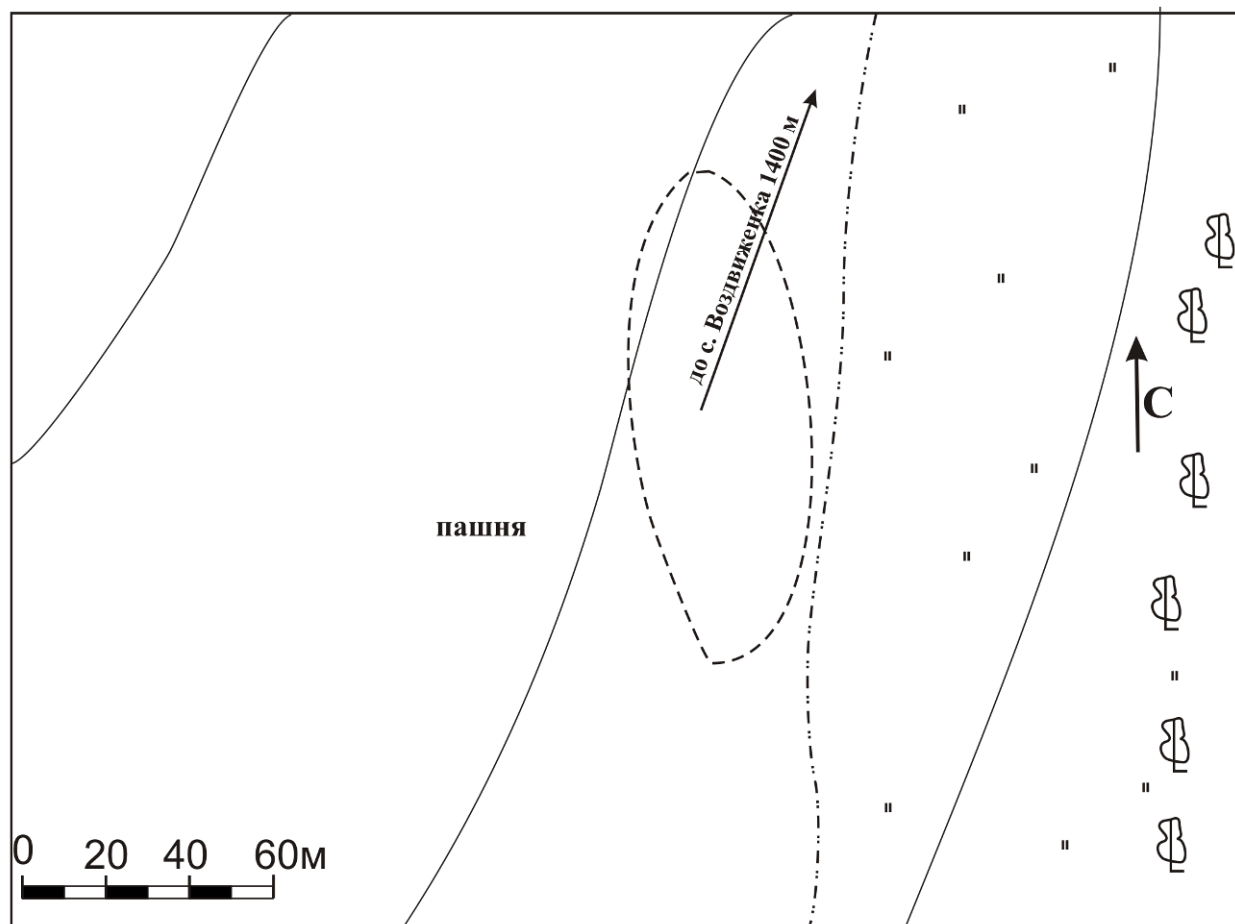
Рис. 49. Воздвиженская I стоянка. Вид с юга.



Рис. 50. Воздвиженская I стоянка. Вид с запада.

Топографический план Воздвиженской I стоянки

Горизонталы проведены через 1 м



 -площадь распространения подъемного материала.

Рис. 51. Воздвиженская I стоянка. Топографический план.



Рис. 52. Предполагаемое место расположения Воздвиженской II стоянки. Вид с юга.



Рис. 53. Воздвиженское II местонахождение. Вид с юго-востока.



Рис. 54. Воздвиженское II местонахождение. Вид с севера.



Подъемный материал. 1, 2 фрагменты керамики

0 1 2 3 см

Рис. 55. Находки Воздвиженского II местонахождения.

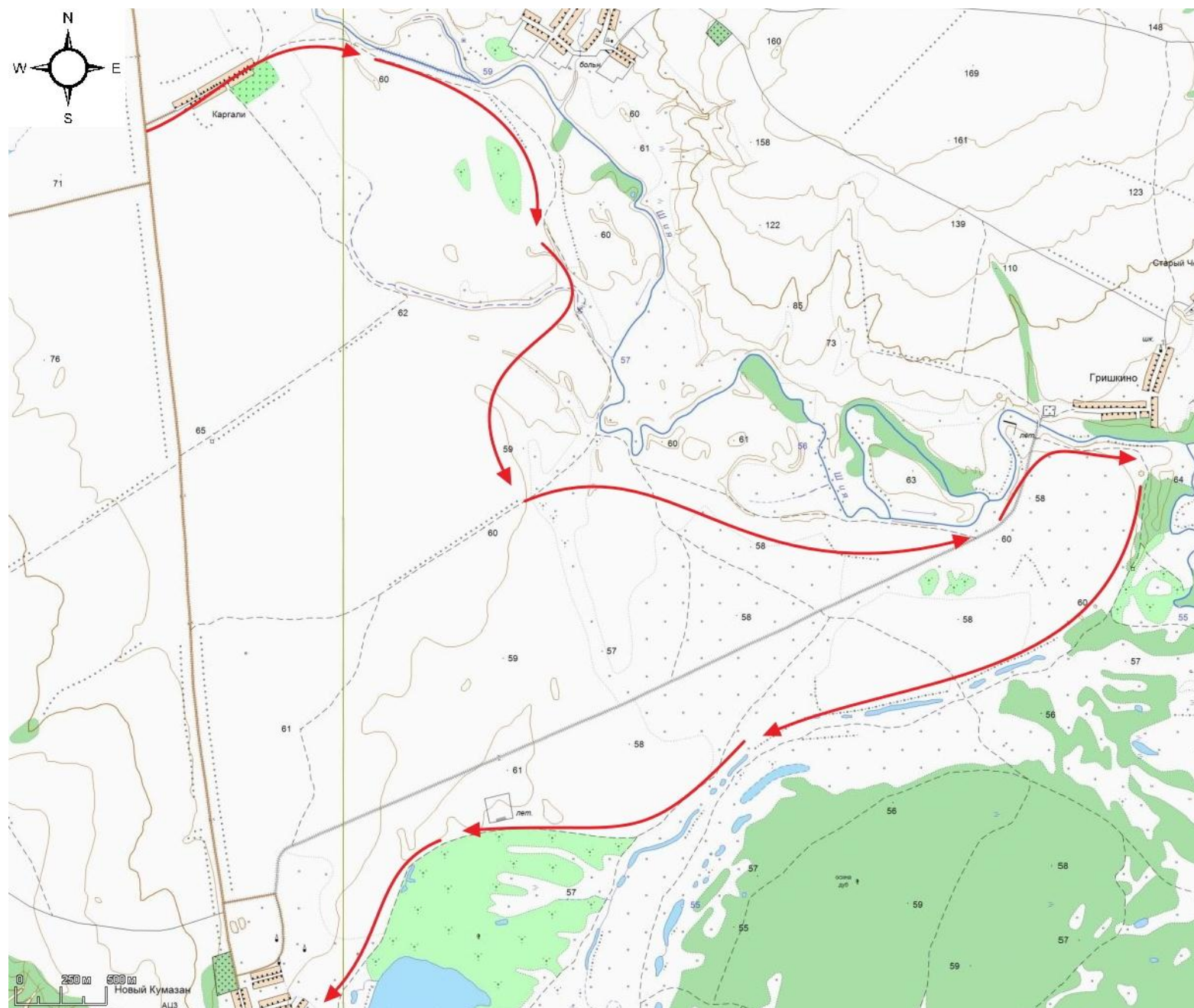


Рис. 56. Схема маршрута археологической разведки в Мамадышском районе РТ.



Рис. 57. Общий вид на район проведения работ. Вид с севера.



Рис. 58. Останцы террас в пойме левого берега реки Шия у села Гришкино. Вид с северо-востока.



Рис. 59. Район предполагаемого расположения Ново-Кумазанской стоянки. Вид с запада-юго-запада.



Рис. 60. Пашни на берегу озера Карась к востоку от села Новый Кумазан. Вид с запада.



Рис. 62. Общая географическая ситуация в районе расположения Тураевского КГМ.



Рис. 63. Точки фиксации географических координат Тураевского КГМ.



Рис. 64. Общий вид на долину реки Чукма. Вид с северо-запада.



Рис. 65. Долина реки Чукма в районе южной окраины села Тураево. Вид с юга.



Рис. 66. Тураевский КГМ. Общий вид с севера от электростанции.



Рис. 67. Тураевский КГМ. Общий вид с юга от мест нефтедобычи.



Рис. 68. Тураевский КГМ. Вид с запада.



Рис. 69. Тураевский КГМ. Вид с востока.



Рис. 70. Тураевский КГМ. Вид с севера.



Рис. 71. Тураевский КГМ. Вид с юга.



Рис. 72. Схема маршрута разведки и предполагаемое место расположения Будёновского селища.



Рис. 73. Общий вид на район разведки. Вид с северо-востока.



Рис. 74. Зброшенна пашня и обнажения вдоль грунтовой дороги в пойме реки Шешмы. Вид с северо-востока.



Рис. 75. Зброшеная пашня и обнажения вдоль грунтовой дороги в пойме реки Шешмы. Вид с юго-запада.



Рис. 76. Обнажения второй надпойменной террасы в районе предполагаемого расположения Будёновского селища. Вид с востока.

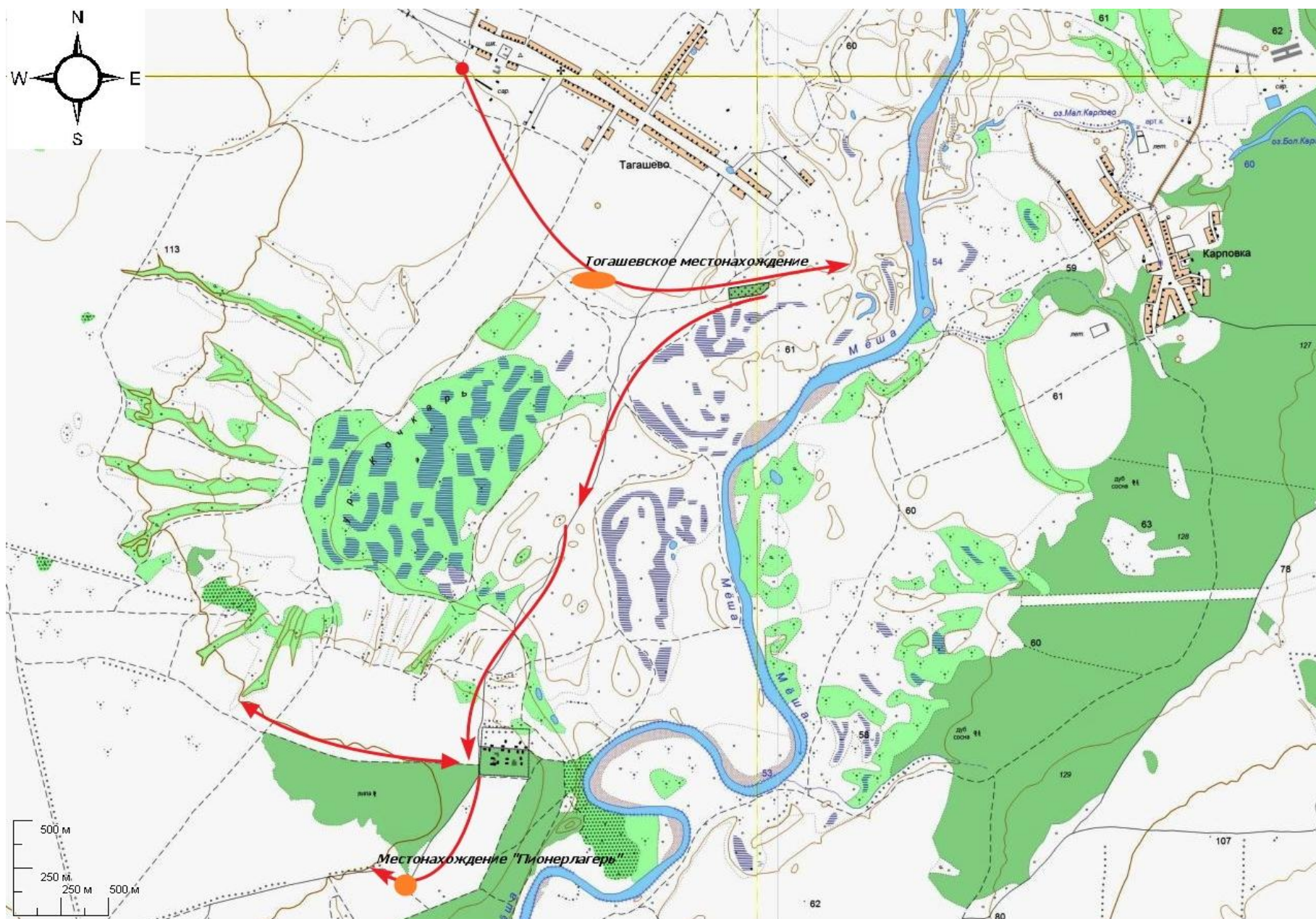


Рис. 77. Схема маршрута археологической разведки и мест расположения объектов культурного наследия в Пестречинском районе РТ.

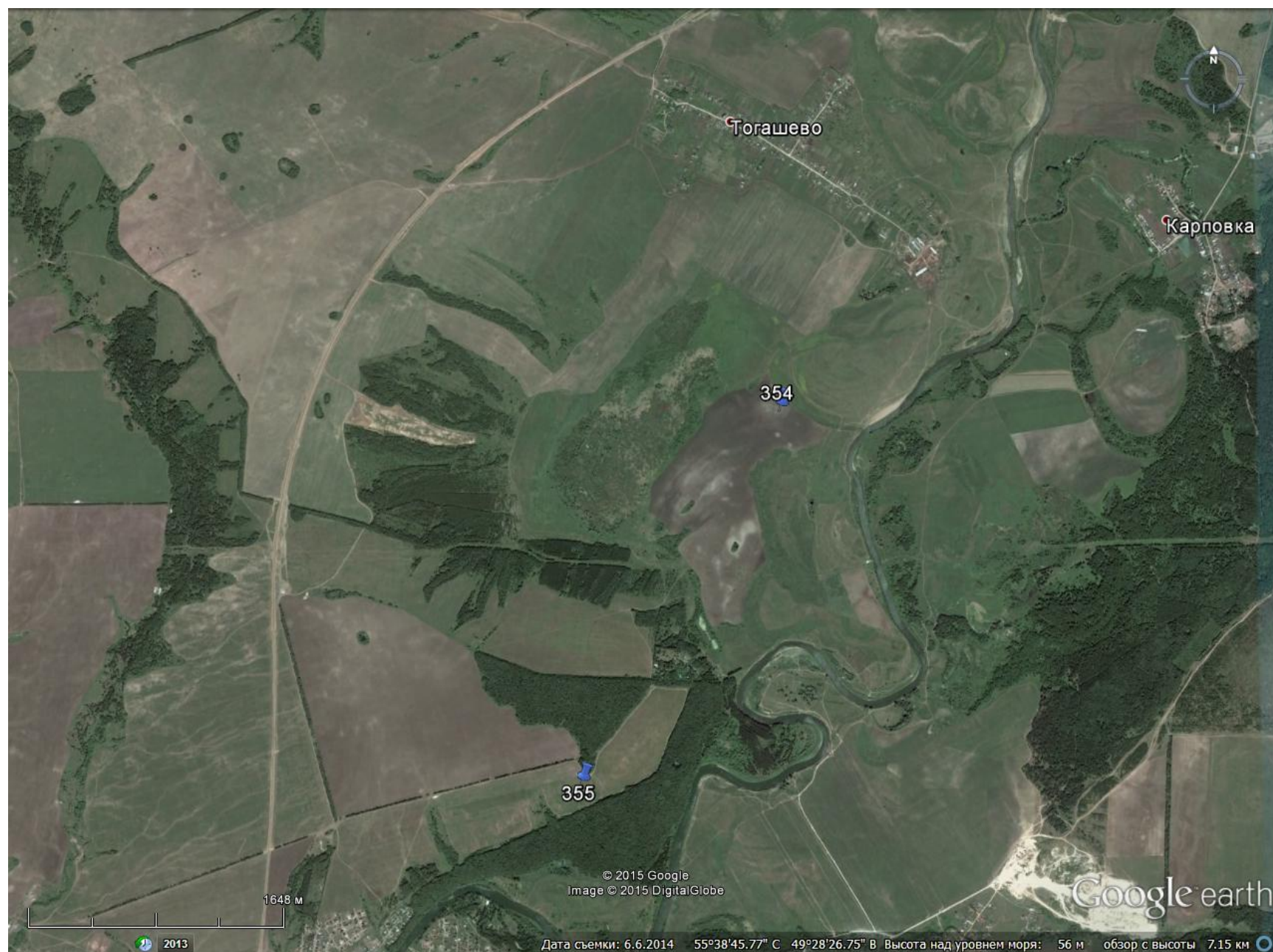


Рис. 78. Точки фиксации координат археологических объектов в районе села Тогашево.



Рис. 79. Общий вид на район разведок от западной окраины села Тогашево. Вид с севера.



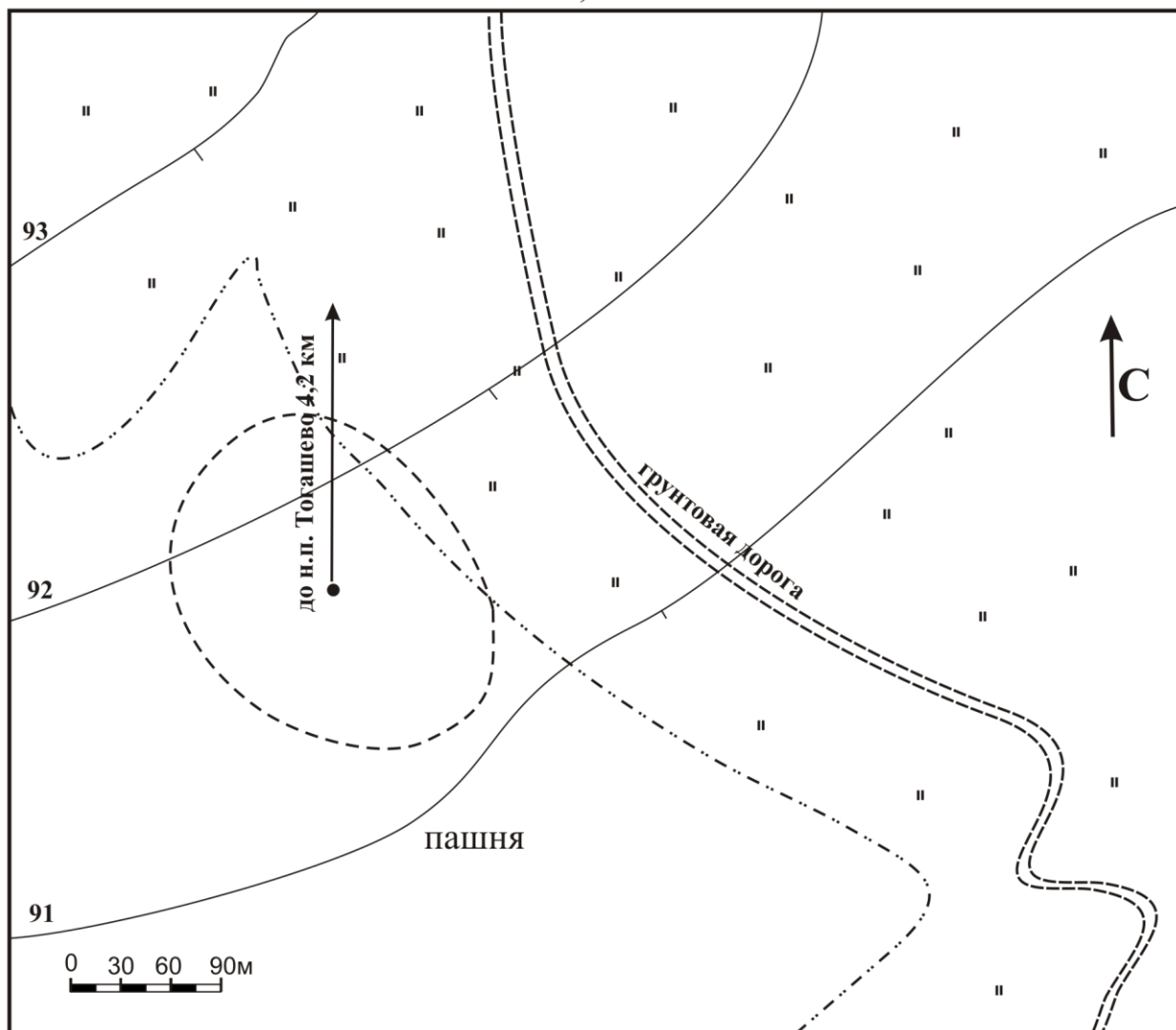
Рис. 80. Тогашевское местонахождение. Вид с востока.

система высот: балтийская

Горизонталы проведены через 1 м

Направление на север дано по компасу.

Магнитное склонение восточное: 10,26



-площадь распространения подъемного материала.

Рис. 81. Топографический план Тогашевского местонахождения.



Рис. 82. Общий вид на район проведения разведки у пионерского лагеря. Вид с севера.



Рис. 83. Местонахождение «Пионерлагерь». Вид с запада.

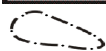
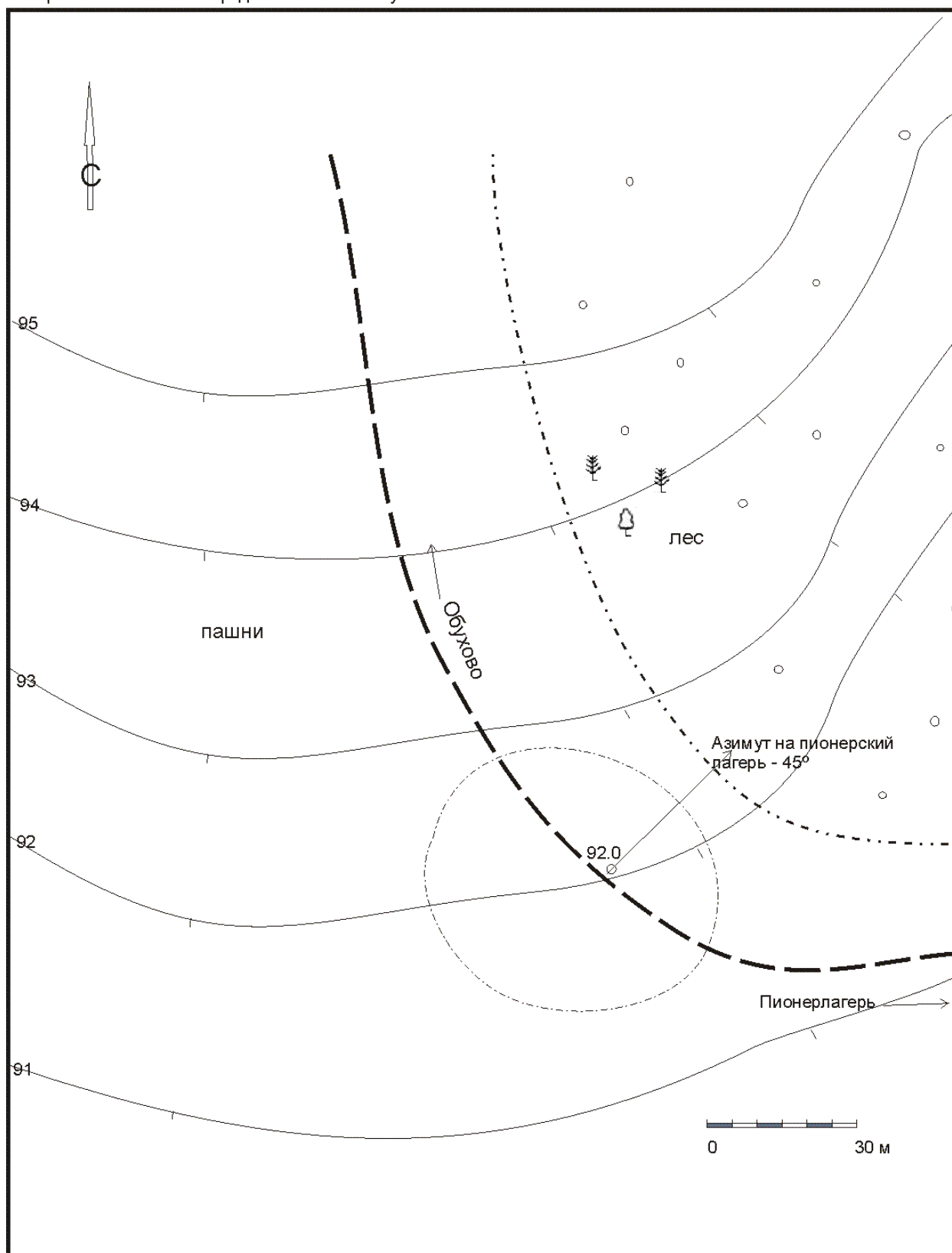
Местонахождение «Пионерлагерь». План.

Система высот: балтийская.

Горизонтالي проведены через 1 м.

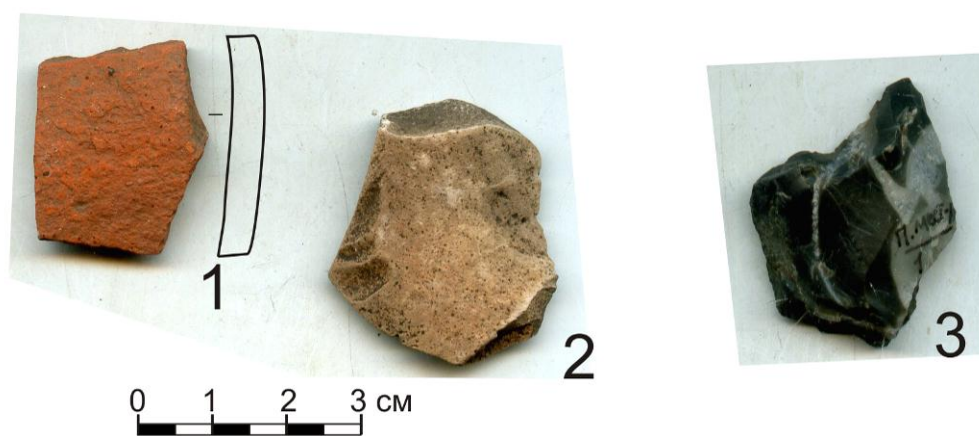
Масштаб: 1:1000 (в одном сантиметре 10 метров).

Направление на север дано по компасу. Магнитное склонение восточное: $10^{\circ}26'$.



- территория местонахождения.

Рис. 84. Топографический план местонахождения «Пионерлагерь».



Подъемный материал. 1-фрагмент керамики, 2-3 кремнёвые отщепы.
1,3- Тогашевское местонахождение, 2-мнстонахождение «Пионерлагерь»

Рис. 85. Находки с местонахождения «Пионерлагерь» и Тогашевского местонахождения.

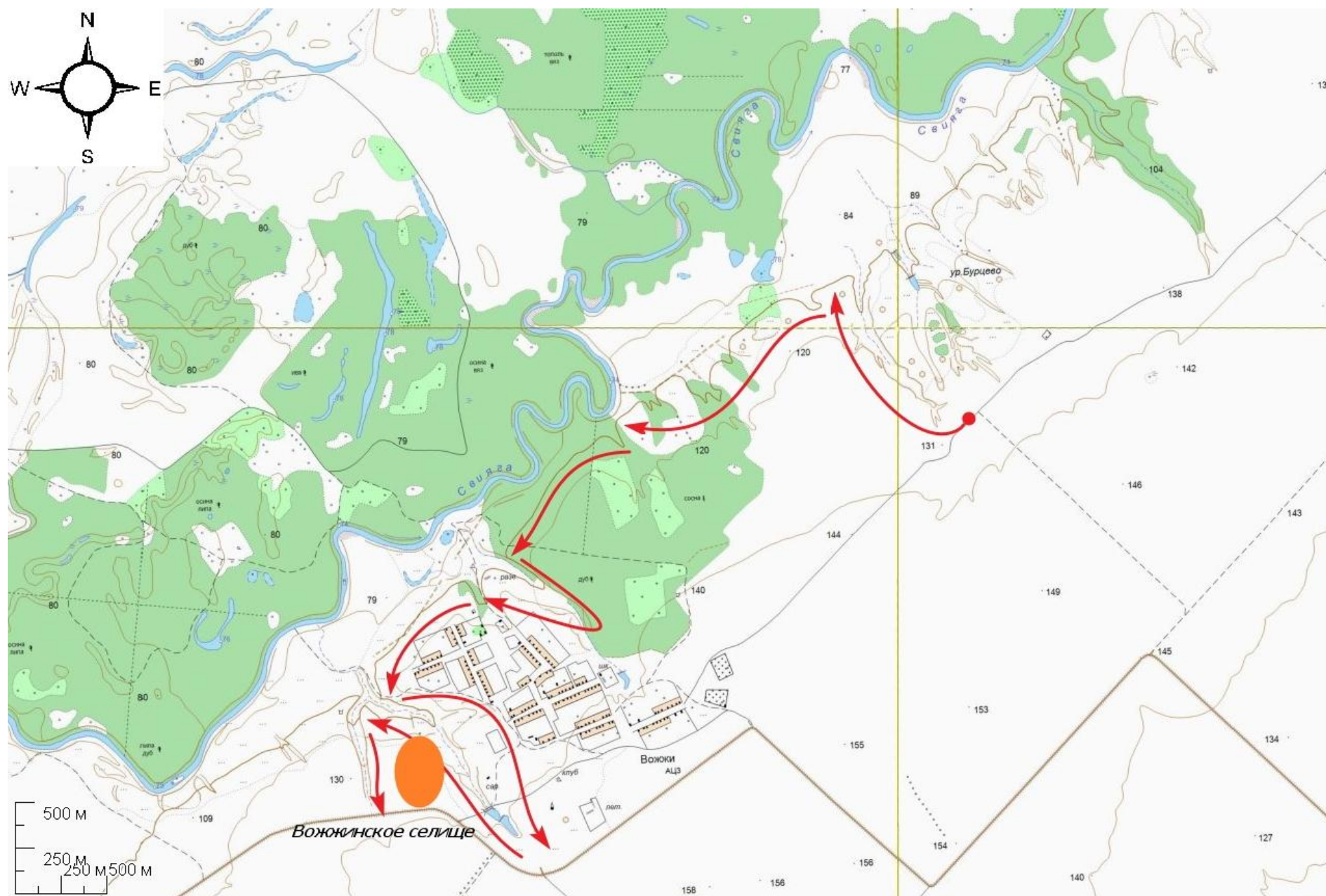


Рис. 86. Схема маршрута разведки и место нахождения объекта культурного наследия.



Рис. 87. Вожжинское селище. Общий вид с юго-востока.



Рис. 88. Вожжинское селище. Общий вид с северо-запада.



Рис. 89. Вожжинское селище. Общий вид на площадку селища с севера.



Рис. 90. Вожжинское селище. Место зачистки обнажения. Вид с юга.



Рис. 91. Вожжинское селище. Зачистка обнажения. Вид с юго-востока.

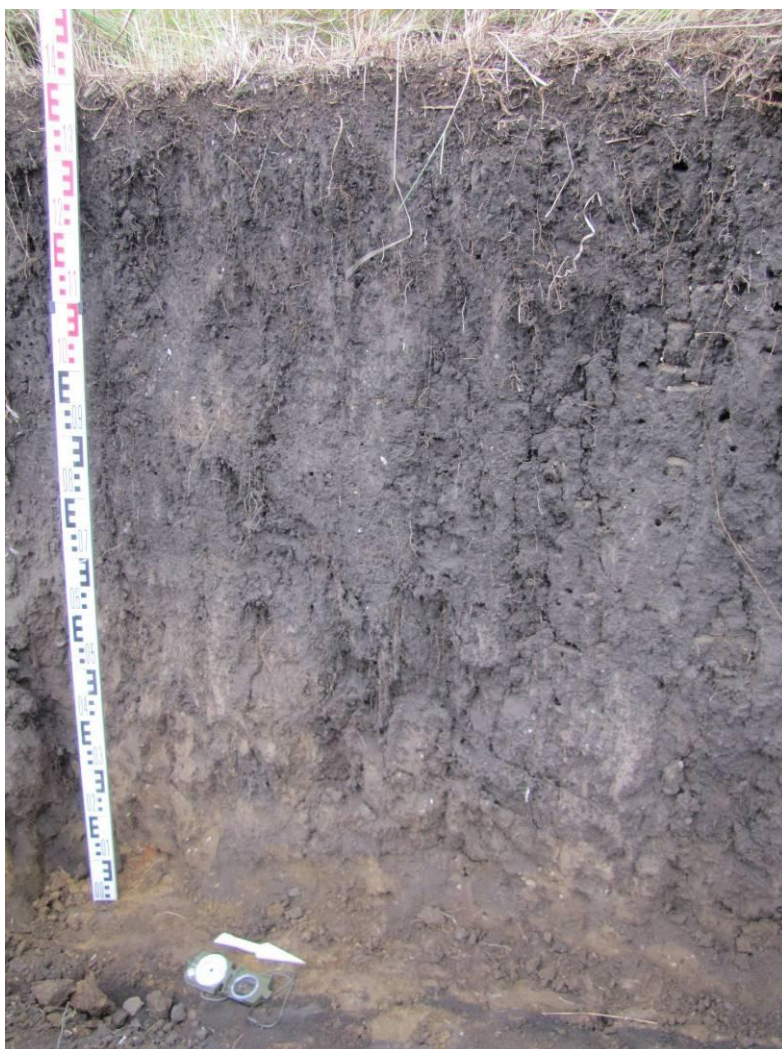


Рис. 92. Вожжинское селище. Зачистка обнажения. Вид с северо-востока.



Рис. 93. Схема расположения характерных точек фиксации координат территории Вожжинского селища (Таблица 11).

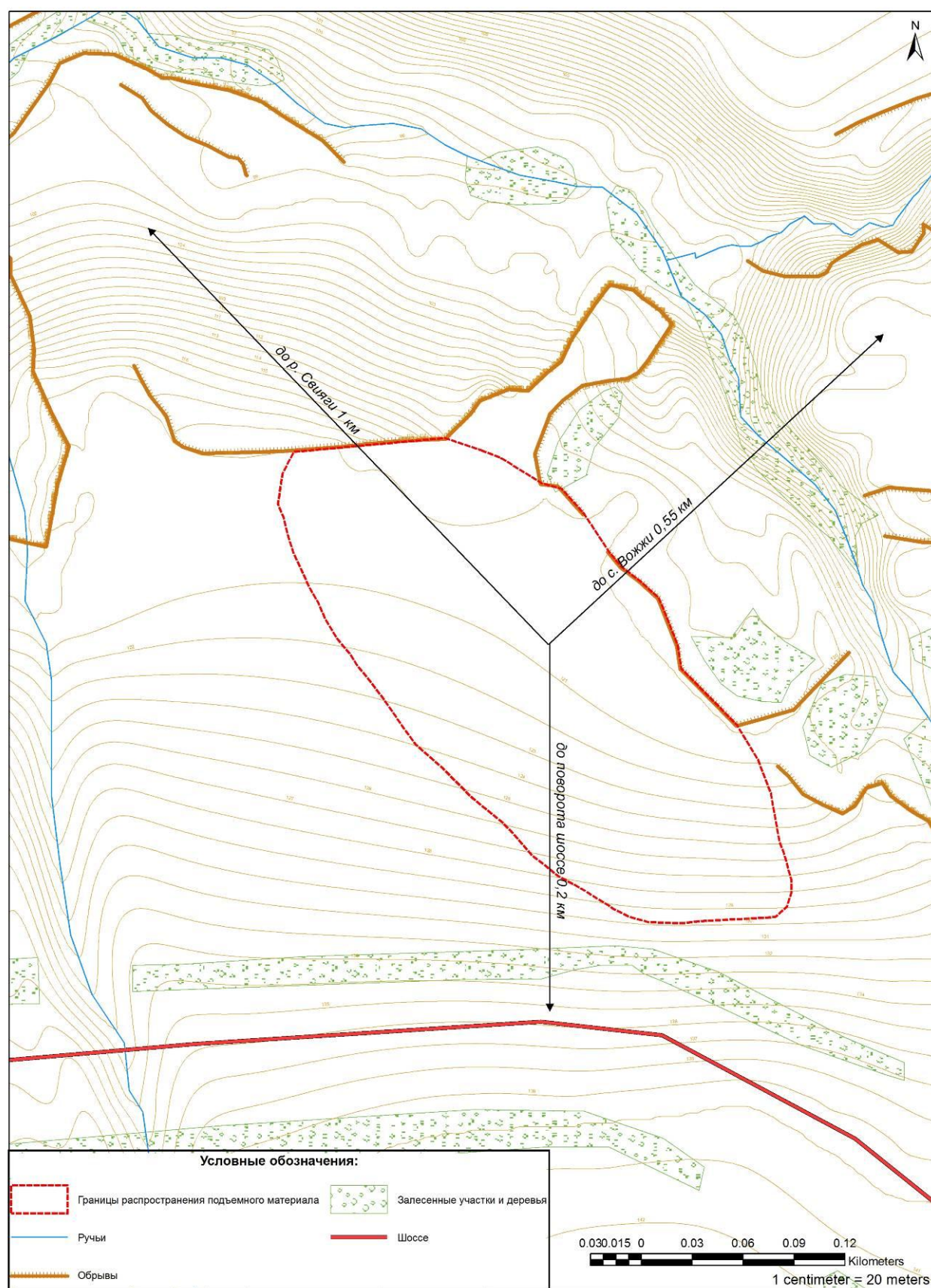


Рис. 94. Вожжинское селище. Топографический план.



Рис. 95. Находки Вожжинского селища. Номера и описание в соответствии с полевой описью находок (Таблица 21).



Рис. 97. Тлянче-Тамакское местонахождение. Вид с севера-северо-востока.

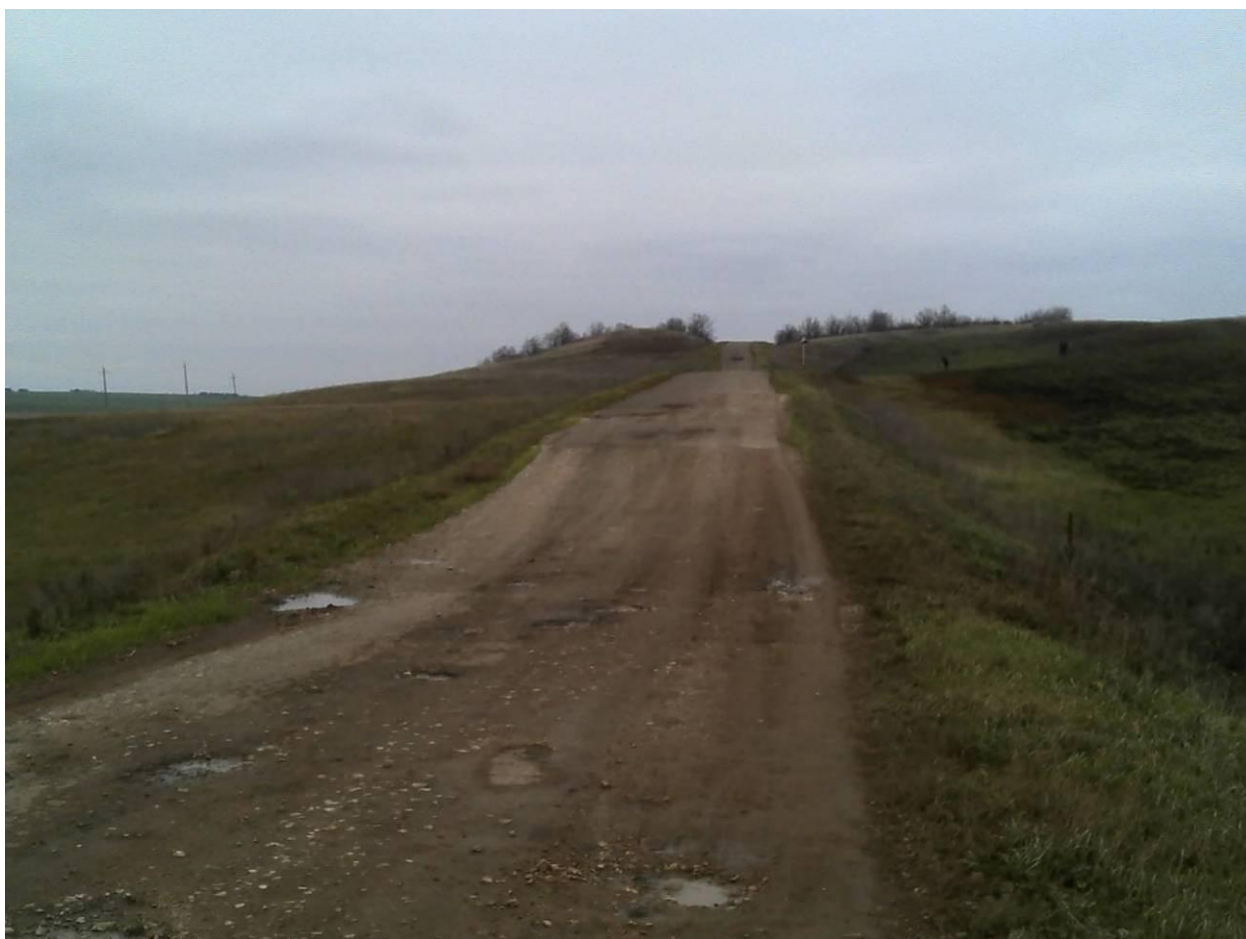
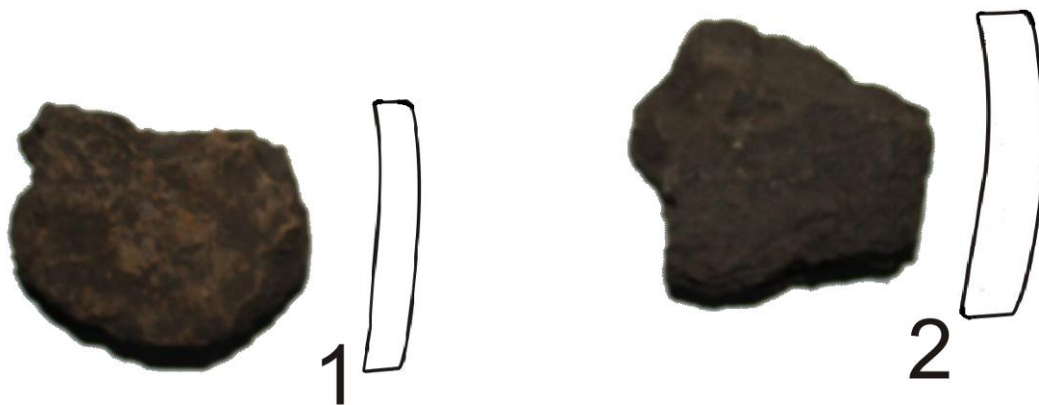


Рис. 98. Тлянче-Тамакское местонахождение. Вид с юго-запада.



Подъемный материал. 1-2 Фрагменты лепной керамики.
Рис. 99. Находки Тлянче-Тамакского местонахождения.



Рис. 100. Общая географическая ситуация и схема точек фиксации географических координат Тлянче-Тамакского местонахождения.



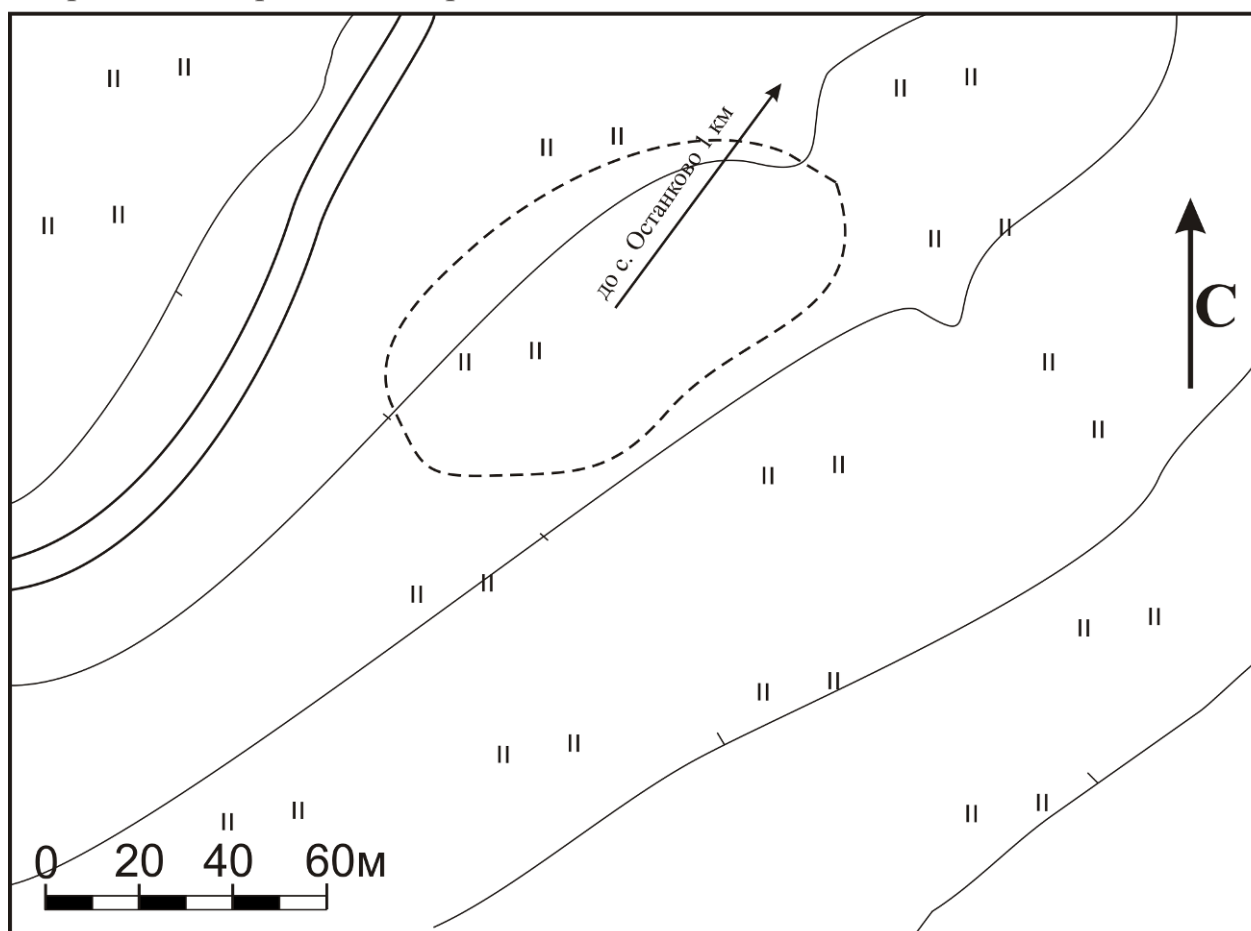
Рис. 101. Останковское селище. Вид с востока.



Рис. 102. Останковское селище. Вид с севера.

Топографический план Останковского селища

Горизонтالي проведены через 1 м



 -площадь распространения подъемного материала.

Рис. 103. Останковское селище. Топографический план.



Рис. 104. Общая географическая ситуация и схема точек фиксации точек географических координат памятников в районе села Останково (Таблица 13).



Подъемный материал. Ф рагменты керамики.

Рис. 105. Находки Останковского селища.



Рис. 106. Общая географическая ситуация и точка фиксации географических координат (№20) Торнаташского местонахождения.



Рис. 107. Торнаташское местонахождение. Вид с юго-запада.

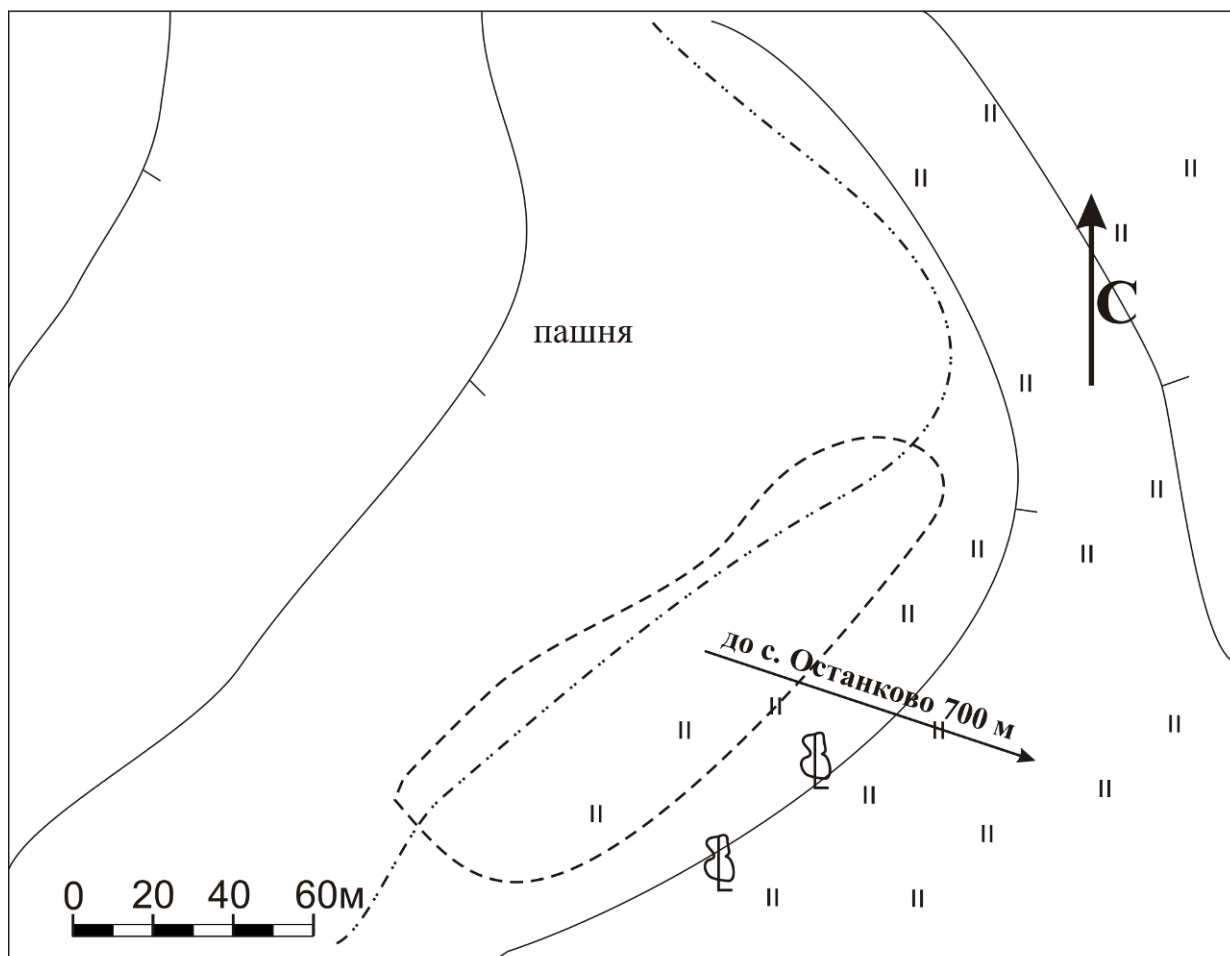


Рис. 108. Останковская I стоянка. Вид с востока.



Рис. 109. Останковская I стоянка. Вид с юго-запада.

Горизонтالي проведены через 1 м



 -площадь распространения подъемного материала.

Рис. 110. Останковская I стоянка. Топографический план.



Подъемный материал. 1,2 - фрагменты керамики

Рис. 111. Находки Останковской I стоянки.



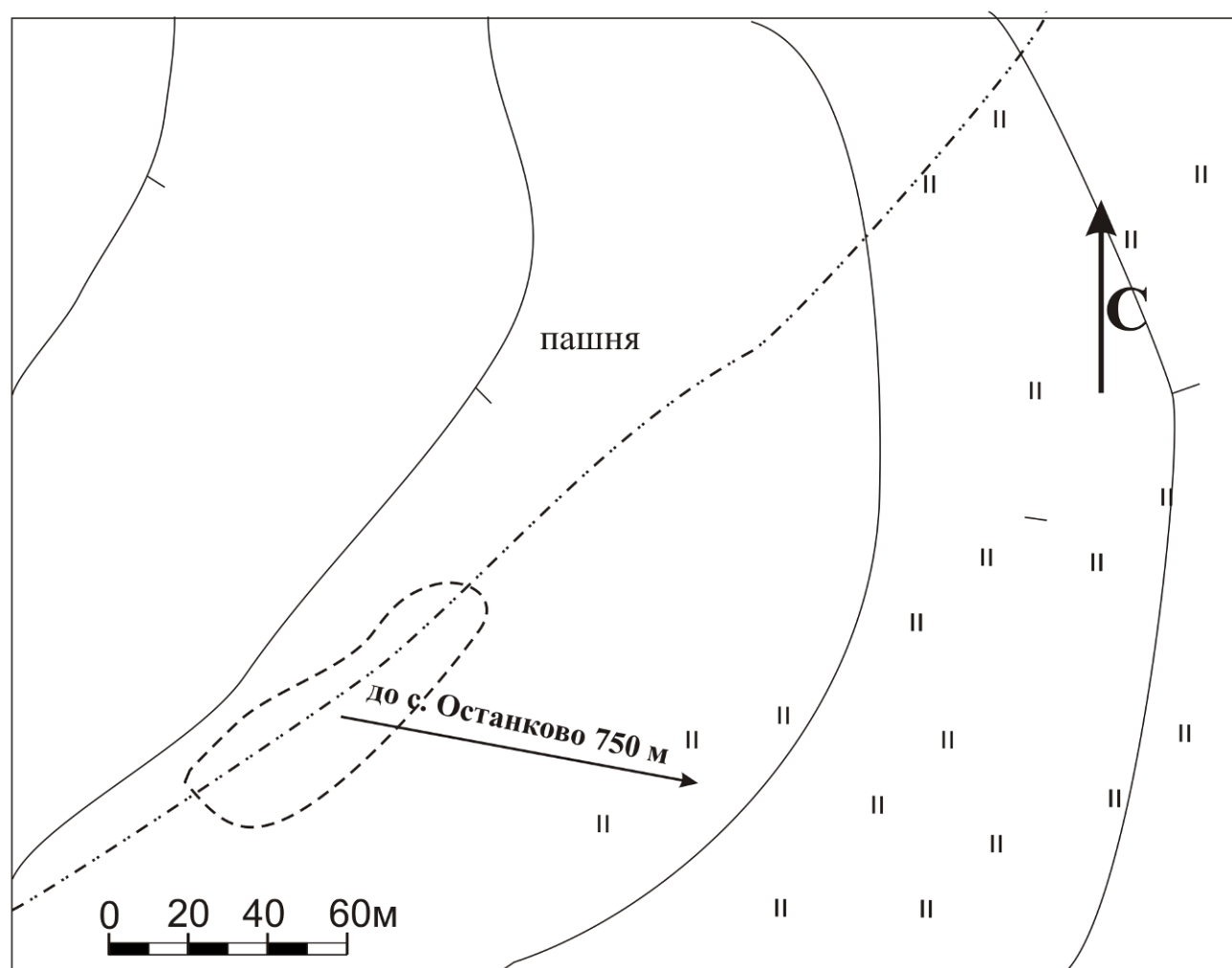
Рис. 112. Останковская II стоянка. Вид с северо-востока.



Рис. 113. Останковская II стоянка. Вид с юго-запада.

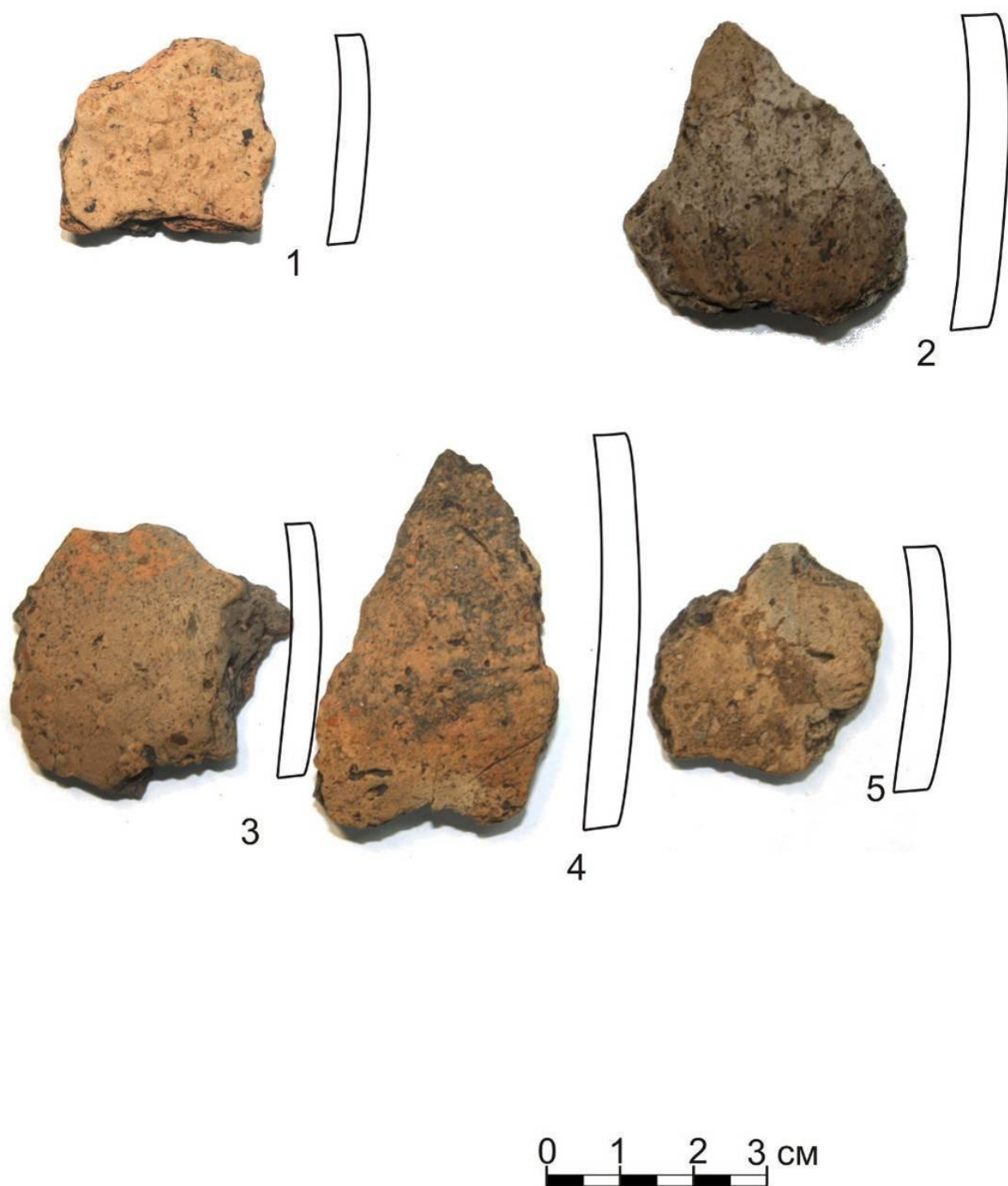
Топографический план Останковской II стоянки

Горизонтالي проведены через 1 м



-площадь распространения подъемного материала.

Рис. 114. Останковская II стоянка. Топографический план.



Подъемный материал. Фрагменты керамики

Рис. 115. Находки Останковской II стоянки.



Рис. 116. Расположение объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (церковь и усадьба), в селе Останково.



Рис. 117. Разрушенное здание церкви в селе Останково. Вид с северо-запада.



Рис. 118. Разрушенное здание усадьбы и сохранившаяся часть парка в селе Останково. Вид с севера.



Рис. 119. Разрушенное здание усадьбы и сохранившаяся часть парка в селе Останково. Вид с юго-востока.



Рис. 120. Общий вид на комплекс зданий, обладающих признаками объекта культурного наследия в южной части села Останково. Вид с запада от Останковской I стоянки.



Рис. 121. Общая географическая ситуация в районе предполагаемого расположения Дым-Тамакской стоянки и схема точек её координат.



Рис. 122. Предполагаемое место расположения Дым-Тамакской стоянки и общий вид на район проведения разведочных работ. Вид с запада.



Рис. 123. Предполагаемое место расположения Дым-Тамакской стоянки. Вид с северо-востока.